

УДК 902.2

DOI 10.25205/1818-7919-2018-17-7-146-149

Рецензия на книгу:

Кимеев В. М. Сибирские остроги Притомья

Кемеров. гос. ун-т; Сиб. отд-ние Академии горных наук
Кемерово, 2018. 156 с.

С. Г. Скобелев

*Новосибирский государственный университет
Институт археологии и этнографии СО РАН
Новосибирск, Россия*

Благодарности

Рецензия подготовлена по тематике государственного задания в сфере научной деятельности (проект № 33.5677.2017/8.9)

Для цитирования

Скобелев С. Г. Рецензия на книгу: Кимеев В. М. Сибирские остроги Притомья. Кемерово: Кемеров. гос. ун-т; Сиб. отд-ние Академии горных наук, 2018. 156 с. // Вестн. НГУ. Серия: История, филология. 2018. Т. 17, № 7: Археология и этнография. С. 146–149. DOI 10.25205/1818-7919-2018-17-7-146-149

Review on Monograph:

Kimeev V. M. Siberian Ostrogs of the Tom River Basin

Kemerovo, Kemerovo State University; Siberian Branch of Academy of Mining Sciences, 2018.
156 p.

S. G. Skobelev

*Novosibirsk State University
Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS
Novosibirsk, Russian Federation*

Abstract

The monograph of Professor Valery Kimeev is devoted to a highly topical current theme, namely, archaeological study of sites of Russian origin in Siberia. The author considered the ostrogs (Russian fortresses) located in the basin of the Tom River: Toms'kii (1604), Kuznetskii (1618), Sosnovskii (1657), Verkhotomskii (1665) and Mungatskii (1715). Using archival and archaeological materials quite fully and objectively, the author reviewed the history of creation, restructuring and development of these sites, as well as established the places of their original location. The book is properly illustrated with archival and modern photographs, images of mock-ups of the ostrogs, drawings of archaeological artifacts, diagrams and maps. At the same time, it is necessary to point out some weak points of the monograph, which can be improved in the course of subsequent studies. However, in general the author has successfully

© С. Г. Скобелев, рец., 2018

ISSN 1818-7919

Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2018. Т. 17, № 7: Археология и этнография
Vestnik NSU. Series: History and Philology, 2018, vol. 17, no. 7: Archaeology and Ethnography

solved the task of modeling the collective image of objects of this type, which is very important when conducting their field reconstructions.

Keywords

the Tom River basin, Russian forts (fortresses), study, Professor V. Kimeev, field reconstructions, monograph

Acknowledgements

The review message was prepared on the state assignment in the field of scientific activities (project No. 33.5677.2017 / 8.9)

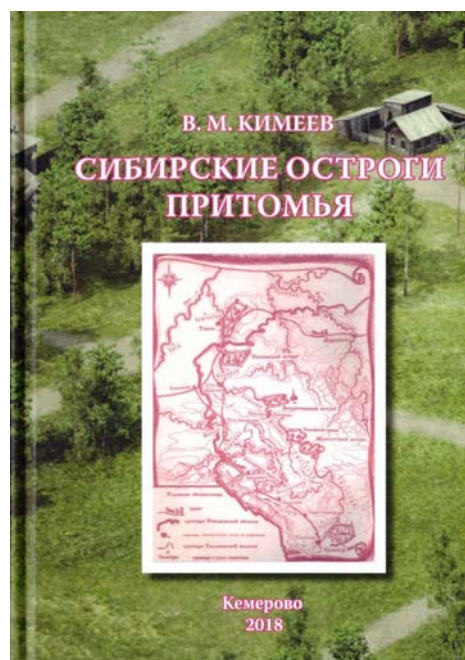
For citation

Skobelev S. G. Review on Monograph: Kimeev V. M. Siberian Ostrogs of Tom River Basin. Kemerovo: Kemerovo State University; Siberian Branch Academy of Mining Sciences, 2018, 156 p. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2018, vol. 17, no. 7: Archaeology and Ethnography, p. 146–149. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2018-17-7-146-149

Рецензируемый труд доктора исторических наук, профессора кафедры археологии Кемеровского государственного университета Валерия Макаровича Кимеева посвящен весьма актуальной в настоящее время тематике, а именно археологическому изучению памятников русского происхождения. К рассмотрению им приняты русские остроги, находящиеся на территории такого крупного региона Сибири, как бассейн Томи. Работа, что важно отметить, посвящена крупным историческим датам – 400-летию Кузнецкого острога, 100-летию г. Кемерово и 75-летию Кемеровской области.

В. М. Кимеев является признанным специалистом в области истории и этнографии, а также в археологии как коренного, так и русского населения данного региона. Он лично участвовал в полевом изучении возможных остатков Сосновского, Верхотомского и Мунгатского острогов на Томи. Во многом именно его усилиями создан и в 2003 г. открыт на берегу Томи великолепный Этноэкологический музей-заповедник «Тюльберский городок» (Кемеровская область, Кемеровский район, дер. Старочервово). Здесь реконструированы в натуральную величину и музеефицированы типичные для сибирских острогов проездная и три угловые срубные башни, караульная изба, тын, жилые и хозяйственные постройки. К настоящему времени такая реконструкция собирательного образа русского сибирского острога XVII–XVIII вв. является единственной в музейной практике в нашей стране; возможно, в данном отношении (по идентичности, полноте, объективности и комплексности результатов) с ней может сравниться лишь Форт Росс в Калифорнии. «Тюльберский городок» в настоящее время служит прекрасной учебной базой для студентов-историков Кемеровского государственного университета.

В ходе этой работы В. М. Кимееву неизбежно приходилось обращаться к широкому кругу сведений, происходящих с площади памятников русского освоения Сибири. Соответственно это означало для него знакомство как с археологическими источниками, так и с архивными материалами разных лет, естественно, относящимися и к острогам, поставленным в бассейне Томи. В связи с этим можно уверенно сказать, что в настоящее время он является наиболее компетентным специалистом в области истории и археологии этого региона Сибири в русское время. Следовательно, уже заранее можно предсказать, что вышедшие из-под его пера описания, характеристики, выводы и рекомендации по реконструкции русских памятников Притомья являются наиболее полными и объективными.



Обложка монографии В. М. Кимеева
Cover of the book by V. M. Kimeyev

Следует отметить, что история русского освоения Притомья уникальна на фоне аналогичных процессов, протекавших на иных территориях Сибири, где обычно осуществлялось постепенное, поступательное, движение в восточном или южном направлении. В связи с этим и техника возведения построек во многом менялась в соответствии с географией их расположения. Особенно характерно это для острогов бассейна Енисея. Русское освоение Притомья началось еще в первые годы XVII в. с создания в 1604 г. Томского острога и завершилось в 1715 г. строительством Мунгатского острога. В течение этого времени в Притомье были воздвигнуты Кузнецкий (1618 г.), Сосновский (1657 г.) и Верхотомский (1665 г.) остроги. Вскоре после строительства почти у самого устья Томи (на крайнем севере региона) Томского острога, в 1618 г. в верховьях этой реки был заложен самый южный опорный пункт в регионе – Кузнецкий острог. И все дальнейшее освоение региона в течение почти столетия шло путем строительства острогов между этими двумя крайними точками. Данное обстоятельство следует обязательно учитывать при подготовке рекомендаций по их реконструкции.

Автор монографии в первой главе, в том числе с использованием недавно изученных архивных материалов, довольно полно и объективно рассмотрел историю создания, перестроек и развития этих острогов, определил ряд мест первоначального расположения отдельных объектов в них, что особенно важно, учитывая наличие ряда спорных моментов и даже ошибок в историографии, в первую очередь, для Кузнецкого острога. Следуя объективному обоснованию И. Ю. Ускова [2007], он отнес время создания Верхотомского острога к 1665 г., тем самым устраняя имевшуюся в историографии ошибку, когда это событие определялось 1657 г. Важно отметить квалифицированную интерпретацию им планировки, текущего состояния острогов и отдельных объектов на карте С. У. Ремезова, в изобразительных материалах последующего времени.

Как было показано автором во второй главе работы, все перечисленные памятники в той или иной степени подвергались разнохарактерному археологическому изучению, осуществлялись их графические и, частично, натурные реконструкции, публиковались относящиеся к ним отдельные архивные материалы, освещающие результаты раскопок. Однако сведения об этом были весьма слабо представлены в историографии русского освоения Сибири. Данный труд В. М. Кимеева, включающий обширную археологическую часть, в наиболее полной для нашего времени мере решает такую проблему. На комплексах разнородных материалов, включая полученные при его непосредственном участии, В. М. Кимеевым предложены варианты реконструктивных решений для ряда сооружений Кузнецкого, Сосновского, Верхотомского и Мунгатского острогов. К сожалению, имеющихся сегодня сведений не хватает, для того чтобы на твердой базе археологического происхождения воссоздать полную картину планировки целиком для площади каждого из этих объектов. Но впереди новые полевые исследования, когда, несомненно, будут получены оригинальные источники, которые позволят восполнить современные представления о местах расположения как самих острогов, так и отдельных сооружений на их площади.

Книга в иллюстрирована архивными и современными фотографиями, изображениями макетов острогов, рисунками вещевых археологических находок, схемами и картами. Издание будет интересно как специалистам в области русской археологии Сибири, так и историкам, этнологам, краеведам, туроператорам, представителям национально-культурных обществ и молодежных объединений, в целом широкому кругу любителей истории.

Вместе с тем следует указать и на некоторые слабые места монографии.

Так, автором принято не совсем удачное название работы – «Сибирские остроги Притомья». Понятно, что Притомье – это и есть часть Сибири, поэтому дополнительное определение «сибирские» излишне, тем более что в тексте монографии они фигурируют еще и как «казахьи». Последнее определение не совсем объективно, так как общим названием русских военных людей в Сибири независимо от их категории было «служилые».

На иллюстрациях, демонстрирующих объемно-планировочные решения Сосновского и Верхотомского острогов, не показаны выходы к воде – имеются лишь угловые и проезжие к полю башни и ворота. Но такие варианты решений маловероятны, поскольку для водопоя,

доставки воды в остроги для хозяйственных нужд, подъема грузов с лодок и их самих на хранение на зиму требовалось бы проделывать слишком долгий путь вне стен крепостей. Поэтому выход к воде в виде башни, ворот или просто калитки обязательно должен был присутствовать, тем более что автор сам допускает такую возможность (с. 62). Так, в единственном к настоящему времени археологически полностью изученном сибирском остроге – Саянском на Енисее (1718 г.), имелись как проезжая к полю башня, так и башня с выходом к реке.

Для натурной реконструкции Мунгатского острога автором дана рекомендация применить стены в виде тына. Однако в ходе археологического изучения реальных остатков тына здесь не обнаружено. Кроме того, для острогов Южной Сибири, построенных или отремонтированных уже в XVIII в., техника тына была мало характерна, на смену ей приходили комбинации заплота и тарасов (например, в том же Саянском и втором Абаканском острогах).

При определении времени создания Сосновского острога (напомним, что это был 1657 г.) один из его создателей – атаман Д. Е. Копылов – без уточнения этих сведений назван первым, кто взял ясак с енисейских кыргызов. Это неверно, так как кыргызы (по крайней мере, их северная часть) еще в 1602 г. числились ясачными людьми Кетского острога [История Хакасии..., 1993. С. 171].

Лишним, хронологически не соответствующим теме работы, можно считать изображение якобы казаков XIX в. (с. 45), тем более, не указано, откуда взят этот рисунок. Такие же претензии могут быть высказаны и относительно необходимости ряда иных иллюстраций и полноты библиографического оформления сведений о них (с. 61, 62, 102). Кроме того, некоторые иллюстрации имеют недостаточное графическое качество (с. 51, 63, 85).

Тем не менее, после ознакомления с монографией, давая общую оценку этого труда, следует подчеркнуть, что результатом проделанной работы можно считать не только обобщение уже имеющихся письменных и археологических источников по истории острогов Притомья, но и обоснование приемов моделирования собирательного образа памятников данного типа, что весьма важно при проведении их натурных реконструкций. В целом, автор успешно справился с поставленными им задачами и заложил хорошую основу для дальнейших исследований.

Список литературы / References

- История Хакасии с древнейших времен до 1917 года. М.: Наука, 1993. 525 с.
 Istoriya Khakasii s drevneishikh vremen do 1917 goda [The History of Khakassia from Ancient Times to 1917]. Moscow, Nauka, 1993, 525 p. (in Russ.)
- Усков И. Ю.** О времени поставления Верхотомского острога // Города и остроги земли Сибирской. 2007. URL: http://ostrog.ucoz.ru/publ/u/uskov_i_ju/o_vremeni_postavlenija_verkhotomskogo_ostroga/49-1-0-86 (дата обращения 03.10.2018).
- Uskov I. Yu.** O vremeni postavleniya Verkhotomskogo ostroga [On the Time of Construction of the Verkhotomsky Fortress]. *Goroda i ostrogi zemli Sibirskoi* [Cities and Fortresses of the Siberian Land], 2007 (in Russ.) Available at: http://ostrog.ucoz.ru/publ/u/uskov_i_ju/o_vremeni_postavlenija_verkhotomskogo_ostroga/49-1-0-86 (accessed 03.10.2018)

Материал поступил в редколлегию

*Received
04.10.2018*

Сведения об авторе / Information about the Author

Скобелев Сергей Григорьевич, кандидат исторических наук, заведующий Лабораторией гуманитарных исследований Новосибирского государственного университета (ул. Пирогова, 1, Новосибирск, 630090, Россия), старший научный сотрудник Института археологии и этнографии СО РАН (пр. Академика Лаврентьева, 17, Новосибирск, 630090, Россия, sgskobelev@yandex.ru)

Sergey G. Skobelev, PhD in History, Head the Laboratory of Humanities at Novosibirsk State University (1 Pirogov Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation), Senior Researcher at the Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS (17 Academician Lavrentiev Ave., Novosibirsk, 630090, Russian Federation, sgskobelev@yandex.ru)