

УДК 902.2

DOI 10.25205/1818-7919-2018-17-7-155-159

Методический семинар

«Поиск и определение границ объектов археологического наследия: роль естественнонаучных дисциплин, новые технологические возможности, нормативно-правовые аспекты»

К. К. Павленок, Д. А. Бычков

*Институт археологии и этнографии СО РАН
Новосибирск, Россия*

Для цитирования

Павленок К. К., Бычков Д. А. Методический семинар «Поиск и определение границ объектов археологического наследия: роль естественнонаучных дисциплин, новые технологические возможности, нормативно-правовые аспекты» // Вестн. НГУ. Серия: История, филология. 2018. Т. 17, № 7: Археология и этнография. С. 155–159. DOI 10.25205/1818-7919-2018-17-7-155-159

Methodological Seminar

“Searching and Determining Boundaries of Archaeological Heritage Sites: Role of Science, New Technological Opportunities, Regulatory-Legal Aspects”

K. K. Pavlenok, D. A. Bychkov

*Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS
Novosibirsk, Russian Federation*

Abstract

Purpose. The seminar was held to review current technical capabilities, regulatory and legal aspects of searching for and determining the boundaries of archaeological heritage sites. These issues were discussed in the context of classical methods and approaches. Actual methods of collecting and processing such information were debated, including those currently offered by natural sciences.

Results. The participants of the seminar considered a range of methodological issues related to the use of natural science methods to identify and define the boundaries of cultural heritage sites. They also widened their ideas about the actual technical means at the disposal of natural sciences. A detailed consideration of implementing the proposed technical tools and methods in the practice of archaeological research has allowed us to formulate the direction of future forums.

Conclusion. Such a close collaboration of archaeologists, specialists in the natural sciences and representatives of executive authorities allows us to work out well-defined definitions of the phenomena studied and to find a common ground on the way to preserve the cultural heritage. Conducting such seminars provides an opportunity to look at the same issues from the perspective of different specialists, such as an archaeologist, geophysicist, an inspector for the supervision of objects of cultural heritage, etc. With the current social conditions, which imply lobbying the interests of certain economic structures in the federal legislative bodies, it is necessary to consolidate the archaeological community. Events of such importance are a platform for accelerating these processes.

Keywords

cultural heritage, GIS, natural science methods, seminar

© К. К. Павленок, Д. А. Бычков, 2018

ISSN 1818-7919

Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2018. Т. 17, № 7: Археология и этнография

Vestnik NSU. Series: History and Philology, 2018, vol. 17, no. 7: Archaeology and Ethnography

For citation

Pavlenok K. K., Bychkov D. A. Methodological Seminar "Search and Determination of the Borders of Archaeological Heritage Objects: The Role of Natural Sciences, New Technological Opportunities, Regulatory-Legal Aspects". *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2018, vol. 17, no. 7: Archaeology and Ethnography, p. 155–159. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2018-17-7-155-159

Первоначальным и наиболее важным из этапов сохранения и изучения объектов археологического наследия (далее – ОАН) является выделение данного памятника в окружающем пространстве и определение его границ. Для того чтобы представить свои наработки в этой сфере и рассмотреть современные технологические и методические подходы к решению данной задачи с учетом требований актуальной нормативно-правовой базы, 5–6 марта 2018 г. в Институте археологии и этнографии СО РАН проводился методический семинар, инициированный отделом охранно-спасательной археологии¹. В работе семинара приняли участие более 70 человек – сотрудники ИАЭТ СО РАН, ИА РАН, других институтов Сибирского и Уральского отделений РАН, университетов Иркутска, Барнаула, Омска, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, региональных музеев, руководители и специалисты органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ, Новосибирская, Омская, Кемеровская, Томская области, Алтайский и Красноярский края), подведомственных им учреждений; руководители и сотрудники частных археологических организаций; специалисты проектных организаций; эксперты, аттестованные для проведения государственной историко-культурной экспертизы.

Основной целью семинара было рассмотрение актуальных способов сбора, обработки и передачи той информации об объектах археологического наследия, которую в настоящее время предлагают естественнонаучные дисциплины, а также обсуждение современных нормативно-правовых требований к поиску и определению границ ОАН. Для ее достижения работа семинара была организована в рамках трех тематических блоков: геоинформационный анализ территории как обязательная процедура, предваряющая археологические разведки; поиск и определение границ ОАН – действующие методики и новые технологические возможности; археологические исследования и государственная историко-культурная экспертиза.

Первым содержательным блоком в работе семинара было рассмотрение актуальных технологий и разнообразного опыта коллег в использовании ГИС для анализа перспективности территории в отношении наличия (отсутствия) ОАН. Свои наработки представили д-р геол.-минерал. наук И. Д. Зольников (ИГМ СО РАН, ИАЭТ СО РАН, Новосибирск), канд. ист. наук В. М. Новосельцева (ИАЭТ СО РАН; ИГУ, Иркутск), канд. геогр. наук Е. П. Крупочкин (АлтГУ, Барнаул).

И. Д. Зольников подробно охарактеризовал применение методов ГИС и ДДЗ для решения задачи обнаружения ОАН. Им предложено понимание ГИС-технологий как инструмента, обеспечивающего выявление закономерностей пространственно-территориального распределения археологических памятников. Это становится возможным с помощью моделирования обстановок, благоприятных для проживания древнего населения на какой-либо территории. В качестве критериев могут, например, использоваться: геоморфологическая ситуация, освещенность, источники сырья для производств и др. При наложении всех характеристик получается общая картина перспективных зон для поиска археологических объектов. На примерах Западно-Сибирской низменности и Северного Приангарья было показано так-

¹ Археологическая разведка на стыке наук и актуальные вопросы охранно-спасательных работ // Сайт Института археологии и этнографии СО РАН. 10.03.2018. URL: <http://www.archaeology.nsc.ru/newsarcru/203> (дата обращения 23.03.2018).

же, что большое значение при составлении ГИС по археологическим объектам имеют корректировка и проверка принятых концепций геологической истории региона.

В. М. Новосельцева обратила внимание на ситуацию, которая фиксируется сейчас в некоторых распадках с открытыми устьями, выходящими в долину Ангары ниже Иркутска. Объекты на этих участках были открыты А. П. Окладниковым еще в 1930-е гг. и долгое время были затоплены. Но благодаря строительству Богучанской ГЭС все водохранилища Ангарского каскада сбрасывали воду для ее наполнения. Как следствие, пляжи на открытых устьях, которые находились под водой, освободились. Под слоем песка были обнаружены голоценовые культурные отложения, и постановка этих ОАН на государственную охрану сейчас является серьезной методической проблемой.

Е. П. Крупочкин обрисовал современные возможности использования аэрокосмических методов для изучения археологических памятников на территории Горного Алтая. На основе экспериментов в долинах Уландрыка и Юстыда было показано, что этот способ не позволяет обнаружить ОАН, но значительно ограничивает зоны поиска.

В ходе обсуждения докладов отмечалось, что ГИС-технологии уже играют важную роль в сфере охраны культурного наследия. В ряду основных результатов отечественной науки в этом направлении – проект Института археологии РАН «Россия как археологическое пространство» [Макаров и др., 2017] и региональная ГИС, созданная Е. А. Зайцевой на материалах Сургутского Приобья [Зайцева, 2010].

Проблема фиксации следов вмешательства человека в естественные ландшафты по данным геоботаники была рассмотрена д-ром биол. наук Н. Н. Лашинским (ЦСБС СО РАН, Новосибирск). Представленный им доклад имел своей целью дать ответ на вопрос: что может дать применение геоботанических методов для определения перспективности расположения ОАН и их границ? На ряде примеров было доказано, что аномалии в составе растений могут выступать в роли маркеров, по которым можно выделять границы обитания человека. Но в настоящее время нельзя назвать ни одной специфической реакции растений именно на деятельность человека, так как высока вероятность спутать влияние человека с зоогенным воздействием.

Особенности применения беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) и данных дистанционного зондирования (ДДЗ) для археологических исследований и связанных с ними геодезических работ представили в своих докладах канд. геол.-минерал. наук А. В. Котляров (ИГМ СО РАН, Новосибирск), канд. ист. наук А. В. Постнов (ИАЭТ СО РАН, Новосибирск) и А. А. Картозия (ИГМ СО РАН, Новосибирск). Докладчики сфокусировали внимание на возможностях реконструкции геоморфологической ситуации во время возникновения изучаемого объекта и оценки изменений, произошедших с ним за время археологизации. На примере исследований в дельте Лены на островах Самойловский и Курунгнах было продемонстрировано, что благодаря ДДЗ есть возможность зафиксировать в рельефе мельчайшие изменения. Это может применяться при поиске ОАН. Отмечено также, что наиболее рационально использовать БПЛА для подготовки основы топографического плана на незалесенных поверхностях. Участники семинара сошлись во мнении, что результаты данных исследований представляются значимыми в вопросе выделения признаков антропогенных изменений в природных ландшафтах.

Широкое обсуждение вызвал доклад академика В. И. Молодина и О. А. Поздняковой (ИАЭТ СО РАН, Новосибирск), в котором был представлен опыт использования геофизических методов при определении границ ОАН. Многолетние исследования археологических памятников Барабинской лесостепи сотрудниками ИАЭТ СО РАН и ИНГГ СО РАН дали возможность установить взаимосвязи между характером геофизических аномалий и расположением археологических объектов, адаптировать аппаратуру и методику для решения археологических задач, определить критерии подбора методов для изучения разнотипных памятников в пределах различных природно-ландшафтных зон. Исследования проводились также на территории Кулундинской степи, Верхнего Приобья, Горного Алтая, Хакасии и Монголии. В ходе обсуждения доклада были высказаны различные точки зрения об осо-

бенностях применения геофизических методов при охранно-спасательных работах. Прежде всего обозначена необходимость соотнесения условий проведения работ и результативности определенных геофизических методов в данных условиях.

В рамках рассмотрения участниками семинара нормативно-правовых аспектов сохранения археологического наследия представлены доклады канд. ист. наук А. В. Энговатовой и канд. культурологии А. В. Работкевича, посвященные методическим наработкам и нормативно-правовым инициативам ИА РАН (Москва) в сохранении культурного наследия. Внимание было сосредоточено на примерах успешной реализации наиболее острых запросов археологического сообщества, которые сейчас находятся на разных стадиях реализации. К ним относятся создание сети фондохранилищ для массового археологического материала, разработка новой методики определения предельной стоимости и порядка проведения археологических работ, выработка рекомендаций по оформлению раздела проекта об обеспечении сохранности ОАН, совершенствование законодательства в сфере охраны подводного культурного наследия.

В целом, в результате проведения семинара удалось разобрать многие методические вопросы, связанные с применением естественнонаучных методов для выявления и определения границ ОАН. Участники семинара получили широкое представление об актуальных технических средствах, которыми располагают специалисты в области естественнонаучных дисциплин. Подробное рассмотрение опыта внедрения предлагаемых технических средств и методов в практику археологических исследований позволило сформулировать вопросы, определившие направление работы будущих семинаров подобного характера. Одновременное участие в семинаре сотрудников научно-исследовательских институтов РАН, представителей государственных органов по охране объектов культурного наследия, экспертов по ГИКЭ и специалистов-археологов из научно-производственных объединений позволило всесторонне рассмотреть предмет дискуссии. Данное обстоятельство было положительно отмечено участниками семинара.

По итогам работы семинара сформулирована следующая резолюция.

1. Участники семинара считают целесообразным:

1.1. Определение перспективности территорий для обнаружения ОАН требуется проводить на основе корректных географических и историографических обоснований и закономерностей распространения данных объектов. Рекомендуется разрабатывать и использовать специализированные региональные ГИС.

1.2. В рамках общественного обсуждения актов государственной историко-культурной экспертизы обращать внимание на результаты экспертиз, основанных на умозрительных представлениях о перспективности территорий, осуществленных без строгого обоснования и (или) натурного обследования, на базе необоснованных мест закладки шурфов.

1.3. Включать в состав участников исследований археологических объектов специалистов в области геоботаники.

1.4. Привлекать к археологическим исследованиям специалистов в области геофизики, БПЛА, ДДЗ. Определять в рамках междисциплинарных исследований региональные условия эффективного применения геофизических методов для определения границ археологических объектов. Включать в состав документации, обосновывающей мероприятия по обеспечению сохранности объектов археологического наследия, результаты геофизических исследований.

2. Продолжать на базе ИАЭТ СО РАН организацию открытых методических семинаров по проблемам междисциплинарных исследований археологических объектов и применения этих достижений в области охранно-спасательной археологии. Требуются регулярные собрания для обсуждения методики и нормативно-правовой базы археологических исследований с учетом региональной специфики территорий и объектов российской Азии.

3. Участникам семинара на основе опыта собственных исследований и правоприменительной практики сформулировать свои предложения по дополнению и изменению действующей нормативно-правовой базы. Направить эти предложения в ИА РАН напрямую или через организаторов семинара.

Список литературы / References

Зайцева Е. А. Методика камерального зонирования территории в системе охраны объектов археологии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (некоторые итоги и перспективы) // Уральский исторический вестник. 2010. № 2. С. 120–124.

Zaitseva E. A. Metodika kameral'nogo zonirovaniya territorii v sisteme okhrany ob'ektov arkheologii Khanty-Mansiiskogo avtonomnogo okruga – Yugry (nekotorye itogi i perspektivy) [Methods of Cameral Zoning of the Territory in the System of Protecting Archaeological Sites in the Khanty-Mansi Autonomous Region – Yugra (some results and future prospects)]. *Ural'skii istoricheskii vestnik* [Ural Historical Bulletin]. 2010, no 2, p. 120–124. (in Russ.)

Макаров Н. А., Зеленцова О. В., Коробов Д. С., Ворошилов А. Н. Пространство древности: археологические памятники на карте России // Вестник Российской академии наук. 2017. Т. 87, № 7. С. 622–634. DOI 10.7868/S0869587317070052

Makarov N. A., Zelentsova O. V., Korobov D. S., Voroshilov A. N. Prostranstvo drevnosti: arkheologicheskie pamyatniki na karte Rossii [The Space of Antiquity: Archaeological Sites on the Map of Russia]. *Bulletin of the Russian Academy of Sciences*, 2017, vol. 87, p. 622–634. (in Russ.) DOI 10.7868/S0869587317070052

*Материал поступил в редколлегию
Received
25.03.2018*

Сведения об авторах / Information about the Authors

Павленок Константин Константинович, кандидат исторических наук, заместитель директора по научно-организационной работе, куратор отдела охранно-спасательной археологии Института археологии и этнографии СО РАН (пр. Академика Лаврентьева, 17, Новосибирск, 630090, Россия, pavlenok-k@yandex.ru)

Konstantin K. Pavlenok, PhD in History, Deputy Director on Research and Organization, Supervisor of the Department of Rescue Fieldwork at the Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS (17 Academician Lavrentiev Ave., Novosibirsk, 630090, Russian Federation, pavlenok-k@yandex.ru)

Бычков Дмитрий Александрович, инженер-исследователь Института археологии и этнографии СО РАН (пр. Академика Лаврентьева, 17, Новосибирск, 630090, Россия, BDA.nsk@yandex.ru)

Dmitry A. Bychkov, Research Engineer at the Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS (17 Academician Lavrentiev Ave., Novosibirsk, 630090, Russian Federation, BDA.nsk@yandex.ru)