

УДК 070:93/94 (571.1)
DOI 10.25205/1818-7919-2019-18-6-62-74

Типологическое разнообразие неосуществленных изданий Томской губернии начала XX века

Н. В. Жилиякова

*Национальный исследовательский Томский государственный университет
Томск, Россия*

Аннотация

Статья посвящена анализу цензурных дел российских архивов, в которых содержатся сведения о неосуществленных газетах и журналах таких городов Томской дореволюционной губернии, как Барнаул, Ново-Николаевск, Бийск, Каинск и др. Сохранившиеся в архивах сведения, в том числе программы задуманных изданий, позволяют сделать вывод об их типологическом статусе, а в ряде случаев выявить возможные причины, по которым издание не было осуществлено. Делается вывод о том, что типология большинства нереализованных изданий городов Томской губернии совпадала с газетами и журналами Томска, однако часть отражает стремление журналистов создать органы периодики новых типов. Полученные данные позволяют расширить представление о возможных векторах развития типологической картины местной периодической печати.

Ключевые слова

цензура, журналистика, неосуществленные издания, Томская губерния, архивные материалы, газеты, журналы

Благодарности

Исследование выполнено при поддержке гранта РФФИ № 19-012-00352А «“Секретно. Конфиденциально”»: цензурная история провинциальной журналистики (на материалах периодической печати дореволюционной Томской губернии)»

Для цитирования

Жилиякова Н. В. Типологическое разнообразие неосуществленных изданий Томской губернии начала XX века // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2019. Т. 18, № 6: Журналистика. С. 62–74. DOI 10.25205/1818-7919-2019-18-6-62-74

Typological Diversity of Unrealized Editions of the Tomsk Province at the Beginning of the 20th Century

N. V. Zhilyakova

*National Research Tomsk State University
Tomsk, Russian Federation*

Abstract

Purpose. The purpose of this study is to identify the typological diversity of unrealized publications of the pre-revolutionary Tomsk province at the beginning of the 20th century, details of which are in the censorship affairs of the Main Department of Press Affairs (Russian State Historical Archive) and Tomsk Province Administration (Tomsk Region State Archive).

Results. The information preserved in the archives, including the programs of the conceived editions of the cities of the Tomsk pre-revolutionary province, such as Barnaul, Novo-Nikolaevsk, Biysk, Kainsk, and others, make it possible to draw a conclusion about their typological status and, in some cases, to identify the possible reasons why the publication was not carried out. Among them are political motives, economic reasons and organizational difficulties. The conducted study allows us to conclude that the typological picture of the development of journalism in the Tomsk province becomes much more complicated if, along with the realized publications, to take into account unrealized pro-

© Н. В. Жилиякова, 2019

ISSN 1818-7919

Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2019. Т. 18, № 6: Журналистика
Vestnik NSU. Series: History and Philology, 2019, vol. 18, no. 6: Journalism

jects of newspapers and magazines. The typology of most of the unrealized editions of the cities of the Tomsk province coincided with the newspapers and magazines of Tomsk, but some of the ideas reflect the desire of journalists to create bodies of periodicals of new types.

Conclusion. The studied materials indicate that the study of the history of the development of provincial journalism is impossible without taking into account archival data, which allow us to see the possible vectors of development of the typological picture of the local periodicals.

Keywords

ensorship, journalism, unrealized publications, Tomsk Province, archival materials, newspapers, magazines

Acknowledgements

The study was supported by the RFBR grant № 19-012-00352A «“Secret. Confidential”»: censorship history of provincial journalism (on materials of periodicals of the pre-revolutionary Tomsk province)».

For citation

Zhilyakova N. V. Typological Diversity of Unrealized Editions of the Tomsk Province at the Beginning of the 20th Century. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2019, vol. 18, no. 6: Journalism, p. 62–74. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2019-18-6-62-74

Введение

История российской дореволюционной журналистики неотъемлемо включает в себя историю периодической печати отдельных российских регионов, губерний Европейской России, Сибири, Дальнего Востока. Однако необходимо отметить, что региональная периодическая печать исследуется неравномерно и недостаточно системно, отчего до сих пор нельзя сказать, что мы располагаем полной картиной становления и развития журналистики России в целом. В одних регионах и областях (Нижний Новгород, Тюмень, Иркутск, Удмуртия и др.) исследования местной, региональной журналистики ведутся достаточно регулярно, есть статьи и монографии по этой теме [Шинкарева, 2009; Вахрушев, 2011; Андреева, Петрова, 2013], защищаются диссертационные работы [Пугачев, 2015], другие же, в том числе области, входившие в дореволюционную эпоху в состав Томской губернии, практически не располагают работами, которые описывали бы становление и развития журналистики на местах.

Одной из недостаточно изученных областей также являются взаимоотношения периодики и цензуры, несмотря на то, что «лицо» российской периодики во многом определялось именно степенью воздействия цензурного ведомства на процессы развития журналистики. Многочисленные газетные и журнальные проекты, тщательно разработанные, с программой и концепцией, с обоснованием их необходимости, считались по разным причинам «неудобными» цензурным ведомством и местными властями; они не отражены в каталогах, о них нет сведений в научных работах, однако они были фактом развития местной журналистики. Данные об этих нереализованных проектах корректируют сложившееся представление о процессах, происходивших в медиасфере дореволюционной России.

Цель настоящего исследования – выявление типологического разнообразия несостоявшихся изданий дореволюционной Томской губернии начала XX в., сведения о которых находятся в цензурных делах Главного управления по делам печати (Российский государственный исторический архив, далее РГИА) и Томского губернского управления (Государственный архив Томской области, далее ГАТО). Анализ архивных дел позволяет дополнить имеющиеся сведения о развитии периодической печати Томской губернии, увидеть нереализованные перспективы становления системы журналистики в отдельно взятом регионе Российской империи.

Новизна настоящей работы связана прежде всего с материалом: впервые для исследования привлекаются материалы двух российских архивов, которые не дублируют, а дополняют друг друга. В статье также особое внимание обращается не на журналистику губернского центра – Томска, а на периодическую печать других городов Томской губернии – Барнаула, Бийска, Ново-Николаевска и др.

Актуальность предпринятого исследования обусловлена тем, что в современном обществе все более обсуждаемыми становятся вопросы взаимоотношения власти и общества, свободы

печати и гражданских свобод, реализации права гражданина на высказывание собственного мнения при помощи средств массовой информации. Исторический опыт регулирования деятельности СМИ при помощи цензуры позволяет оценить степень интенсивности воздействия власти на общественное мнение, напомнить о рисках такого взаимодействия на примере дореволюционной истории российской журналистики. Исследование позволяет увидеть, насколько значимым было воздействие властных структур и цензурного ведомства на развитие региональной журналистики в начале XX в., когда активизировалась общественно-политическая жизнь по всей России, однако цензура по-прежнему жестко контролировала процессы, происходящие в сфере периодической печати. Дореволюционная журналистика всегда имела свою «теневую сторону», скрытую от глаз широкой публики, – это ее взаимодействие с цензурой, которая нередко «тормозила» выход новых изданий, вмешивалась в содержание уже выходящих статей, останавливала выход газет и журналов, неугодных власти. Соединение знаний о реализованных и неосуществленных изданиях является одной из актуальных задач современной науки, и в настоящей работе она решается на примере журналистики Томской губернии.

Необходимо отметить, что тема цензуры дореволюционной российской журналистики разрабатывается многими современными исследователями, и можно выделить несколько магистральных направлений в этой сфере. Прежде всего это работы обобщающего характера, представляющие развитие цензуры в целом. Ведущими исследователями здесь являются профессор Санкт-Петербургского университета Г. В. Жирков, автор более 20 монографий и учебных пособий, редактор сборников, и В. Г. Патрушева, сотрудник Российской национальной библиотеки [Жирков, 2001; Патрушева, 2010; 2014]. Благодаря их трудам восстановлена история развития цензурного ведомства, выявлена его роль в развитии книжного дела и журналистики. Выходят также статьи и монографии, посвященные вопросам развития цензуры в России в разные исторические периоды: по цензуре Древней Руси [Суровцева, 2009], XVIII в. [Блохин, 2010], XIX в. [Рейфман, 2017; Блохин, 2009], начала XX в. [Белькова, 2016] и др.

В отдельную категорию можно выделить работы по цензуре сибирской дореволюционной журналистики исследователей В. В. Воробьева [2012], А. А. Кузнецова [2010], Н. Н. Морозовой [2006], Ю. Л. Мандрики [2008; 2013]. Практике цензурного законодательства в отношении официальной губернской печати в Сибири посвящены работы В. В. Шевцова [2015; 2016]. В целом можно констатировать, что исследования цензуры ведутся по многим направлениям сразу, однако по-прежнему актуальной остается идея совмещения «секретной», цензурной истории дореволюционной журналистики и ее «легальной версии», представленная в настоящей статье.

Журналистика Томской губернии: газеты и журналы начала XX века

Томская губерния, одна из крупнейших российских дореволюционных губерний, существовала как самостоятельная административно-территориальная часть России с 1804 по 1925 г. В ее состав входили территории современных Томской, Кемеровской, Новосибирской областей, Алтайского края, Восточно-Казахстанской области и часть Красноярского края. В 1905 г. ее площадь составляла около 850 кв. км. Первоначально губерния состояла из 8 уездов, к концу XIX в. – из семи: Барнаульского (центр – г. Барнаул), Бийского (г. Бийск), Змеиногорского (с. Змеиногорское), Каинского (г. Каинск), Кузнецкого (г. Кузнецк), Мариинского (г. Мариинск) и Томского (г. Томск).

Журналистика развивалась в Томской губернии неравномерно. «Лидером» был, конечно, губернский центр, г. Томск: до революции здесь выходило около 40 газет и журналов разных типов – издания официальные и частные, специализированные, массовые, развлекательные и т. д. Достаточно интенсивно развивалась газетно-журнальная деятельность в Барнауле, в списке осуществленных изданий этого города около 15 газет и 5 журналов. Стремительно

развивающийся Ново-Николаевск, возникший благодаря Транссибу, также активно включился и в издание периодики: с 1906 по 1917 г. здесь издавалось 11 газет и один журнал. В начале XX в. появились первые газеты в Бийске, всего их выходило четыре до 1917 г.; три газеты издавались в Каинске.

Необходимо отметить, что количество изданий в городах Томской губернии, включая газеты и журналы Томска, – величина, которую можно корректировать как в одну, так и в другую сторону, если учитывать, что некоторые издания – это газетные «цепочки», т. е. одно издание под разными названиями. Примерами могут служить томская газета «Томский справочный листок» (1894–1895) – «Томский листок» (1895–1897) – «Сибирская жизнь» (1897–1919) (плюс «Сибирская мысль» (1906–1907), вышедшая во время приостановки «Сибирской жизни»); барнаульская газета «Барнаульский листок» (1909–1910) – «Алтайская газета» (1910–1912) – «Алтайский край» (1911–1912) и некоторые другие. Однако списки дореволюционных периодических изданий можно дополнять и названиями газет и журналов, которые не были реализованы (по разным причинам – экономическим, политическим, организационным), но модель их была разработана и представлена в Главное управление по делам печати в виде программы издания. Это «расширение» позволяет увидеть, в каких направлениях двигалась мысль будущих издателей, какие типы изданий они могли бы реализовать в более благоприятных условиях.

Типы нереализованных изданий Томской губернии

Одними из первых неосуществленных изданий, которые были задуманы в городах Томской губернии в начале XX в., были барнаульские газеты: «Барнаульский листок» (прошения на издание подавались в 1896¹ и 1903² гг.; в итоге газета под таким названием была разрешена только в 1909 г. П. В. Орнатскому), «Барнаульский бюллетень» (1898)³ и «Барнаульский листок объявлений» (1900)⁴. Инициатором их был один человек – бийский купец И. Д. Ребров, известный на Алтае предприниматель и просветитель, владелец нескольких частных типографий [Антипова, 2017. С. 75]. Несмотря на то, что Ребров с 1895 г. уже выпускал в Барнауле «Ежедневные телеграммы Российского телеграфного агентства», в прошениях ему последовательно отказывали под разными предлогами. Так, например, в деле об издании «Барнаульского листка» в 1903 г. есть пометка о том, что ходатайство Реброва об издании отклонено, так как «есть основание предполагать, что он будет только издателем газеты, редактором же ее явится лицо государственное»⁵.

Необходимо отметить, что судьба некоторых изданий до сих пор остается под вопросом. Так, например, в архивах ГАТО сохранились сведения о том, что в Барнауле в 1906 г. было разрешено «издавать газету “Алтай” частному учителю Михаилу Онисифоровичу Курскому»⁶. Однако неизвестно, было ли осуществлено это издание, а если нет – по каким именно причинам.

В 1908 г. по политическим причинам было отклонено прошение о разрешении издания газеты «Голос Алтая» Ф. А. Штернешталю в г. Барнауле⁷. О ее предполагаемом издателе были собраны следующие сведения: Фроим Абрамович Штернешталь «служит в аптеке Крюгера аптекарским помощником, в политическом отношении неблагонадежен, и у него по поручению помощника начальника Томского губернского жандармского управления недавно был произведен обыск, по которому найдено много нелегальной литературы»⁸, более того – он

¹ РГИА. Ф. 776. 1896 г. Оп. 12. Д. 136. Л. 1–14.

² Там же. 1903 г. Оп. 14. Д. 126. Л. 1.

³ Там же. 1898 г. Оп. 13. Д. 71. Л. 1.

⁴ Там же. 1900 г. Оп. 13. Д. 129. Л. 1–9.

⁵ Там же. 1903 г. Оп. 14. Д. 126. Л. 1.

⁶ ГАТО. Ф. 3. 1905 г. Оп. 12. Д. 693. Л. 41.

⁷ Там же. Д. 969. Л. 24–26.

⁸ Там же. Л. 24.

«в настоящее время содержится под стражей в Барнаульском тюремном замке»⁹. В итоге ходатайство о разрешении издавать в г. Барнауле газету под названием «Голос Алтая» было признано «не подлежащим удовлетворению в течение всего времени продолжения в этом городе военного положения»¹⁰.

В 1909 г. барнаульский мещанин Петр Петрович Панишин получил разрешение на издание в Барнауле «еженедельного внепартийного журнала, под названием “Молодые побегии”, по следующей программе: повести, рассказы, стихотворения, научные статьи, заметки, биографии ученых, художников, писателей, общественных деятелей, библиография, смесь, юмористика и объявления»¹¹. Журнал предполагалось издавать в типографии Шпунтовича, Орнатского и Ко. В деле имеется также уточнение о том, что согласно ходатайству редактора журнал планируется выпускать не еженедельно, а раз в две недели¹². Иначе говоря, разрешение было получено, но о существовании печатных номеров этого журнала неизвестно, он в настоящий момент относится к категории неосуществленных. Видимо, дело было в организации подобного типа издания, подразумевающего сотрудничество значительного количества творческих работников, писателей и поэтов, которые смогли бы наполнять номера своими произведениями. Программа журнала предполагала также участие людей, которые могли бы писать научные статьи, составлять биографии, вести библиографический отдел. Все это было задачей непростой, с ней с трудом справлялись даже томские издатели литературно-художественных журналов «Молодая Сибирь» и «Сибирская новь» (см. об истории этих журналов: [Жилякова и др., 2015. С. 171–173, 268–269]). А ведь в Томске в это время работали уже два высших учебных заведения – Императорский Томский университет и Томский технологический институт имени Николая II, выходили многочисленные газеты и журналы, и не было недостатка ни в писателях, ни в поэтах, ни в ученых. Можно предположить, что журнал «Молодые побегии» не был осуществлен из-за недостатка сотрудников, что не отменяет значимости самого факта – попытки основания литературно-художественного журнала в Барнауле в начале XX в.

Идея издания другого типа – газеты универсального содержания, в которой нашлось бы место и обзорам общественно-политической и экономической жизни, и научно-популярным темам, и юмористическим отделам, воплотилась в 1910 г. в прошении А. О. Кедриной об издании газеты «Обозрение Алтая». Главным управлением по делам печати было разрешено издавать эту газету в Барнауле по программе, состоявшей из 31 пункта: «1) Месяцеслов, 2) Телеграммы Санкт-Петербургского телеграфного агентства, 3) Передовые статьи, 4) Фельетон, 5) Среди печати, 6) Корреспонденции, 7) На Руси, 8) По Сибири, 9) Церковная жизнь, 10) Среди рабочих, 11) Торгово-промышленная жизнь, 12) Письма в редакцию, 13) Изобретения и открытия, 14) Вести и слухи, 15) Заграничная жизнь, 16) Новости дня, 17) Библиография, 18) Биография, 19) Некрологи, 20) Злобы дня, 21) Наука и искусство, 22) Юмористика, 23) Городская хроника, 24) Уездная хроника, 25) Суд, 26) Театр и музыка, 27) Местная жизнь, 28) Спорт, 29) Смесь, 30) Справочный отдел и 31) Объявлений»¹³. Газета предполагалась ежедневной, ее печать должна была осуществляться в типографии издательницы А. О. Кедриной. Однако издание не было осуществлено по невыясненным причинам – вполне возможно, экономического или организационного характера.

Однако потребность общества в массовой газете оставалась, что привело к появлению в 1911 г. проекта издания под названием «Сибирская копейка». В деле имеется следующая информация об этой газете:

«16 текущего июля за № 4618 и 4619 выдано мещанину г. Варшавы Владиславу Карловичу Кассенбергу свидетельство в том, что ему разрешается, под ответственным его редакци-

⁹ ГАТО. Ф. 3. Оп. 12. Д. 969. Л. 22.

¹⁰ Там же. Л. 26.

¹¹ РГИА. Ф. 776. 1910 г. Оп. 21 Ч. II. Д. 4. Л. 1–3.

¹² Там же. Л. 3.

¹³ Там же. Д. 201. Л. 1.

рованием, издание в г. Барнауле газеты под названием «Сибирская копейка» по следующей программе:

- 1) правительственные и официальные известия,
- 2) статьи передовые и руководящие по вопросам политическим, финансовым и экономическим,
- 3) обзор местной жизни: хроника и статьи по вопросам городского хозяйства, дневник происшествий,
- 4) корреспонденции,
- 5) литературный отдел, статьи научные, беллетристика, критика музыкальная и художественная, библиография,
- 6) обзор печати,
- 7) агентские телеграммы,
- 8) справочники всякого рода, как-то: календарь, метеорологический бюллетень, расписание поездов, движение поездов и т. п.,
- 9) специальный торгово-промышленный отдел: сведения о протестах векселей, платежных затруднениях и кредитоспособности фирм существующих, а равно сведения о вновь возникающих формах, оборотные средства, новые рынки сбыта товаров,
- 10) юмористический отдел: шаржи, шутки, злободневное обозрение,
- 11) почтовый ящик и
- 12) объявления»¹⁴.

Планировалось ежедневно издавать «Сибирскую копейку» в барнаульской типографии А. О. Кедринной (как и газету «Обозрение Алтай»), причем цена отдельного номера – одна копейка – должна была соответствовать названию газеты.

Новизна этого типа издания для Томской губернии состояла в том, что впервые была сделана попытка создать на местной почве аналог всероссийских «Газет-Копеек». Как пишет С. Я. Махонина, в 1910-х гг. «самыми популярными изданиями бульварного типа стали «Газеты-Копейки», которые вслед за Петербургом, как грибы, появлялись во многих городах России. Это были дешевые газеты (цена номера – 1 копейка, в крупных городах – 5 копеек), рассчитанные на малоимущие слои, на самого неподготовленного читателя, который активно приобщался к общественной жизни в период войн и революций» [Махонина, 2002. С. 107]. По-видимому, прошение о создании «Сибирской копейки» было попыткой ответить на запрос местного общества о подобного рода издании, что соответствовало общероссийским тенденциям. К сожалению, о дальнейшей судьбе «Сибирской копейки» нет сведений, что позволяет на данный момент считать ее изданием неосуществленным.

Еще одно издание, связанное с именем А. О. Кедринной, – это газета «День Барнаула». Об этом проекте можно узнать из переписки томского губернатора с местными уездными исправниками и полицмейстерами¹⁵. Разрешение на издание газеты было выдано А. О. Кедринной в 1914 г., однако барнаульский уездный исправник писал о том, что «газета эта в свет не выходила, за недостатком рабочих рук и сотрудников»¹⁶. Благодаря этому сообщению становится понятно, что причины невыхода издания заключались не в его политической направленности или неблагонадежности издателей, а в невозможности организации работы редакции из-за отсутствия коллектива.

Кроме перечисленных, в число неосуществленных изданий Барнаула входят газеты «Алтайская жизнь» (прошения от 1907 и 1910 гг.)¹⁷, «Алтайская мысль» (1910 г.)¹⁸, «Сельские нужды» (1911)¹⁹, «Алтайское слово» (1913)²⁰ и журнал «Алтайский кооператор» (1911)²¹.

¹⁴ РГИА. Ф. 776. Оп. 21. Ч. II. 1911 г. Д. 134. Л. 1.

¹⁵ ГАТО. Ф. 3. 1915 г. Оп. 12. Д. 1590. Л. 1–16.

¹⁶ Там же. Л. 10.

¹⁷ РГИА. Ф. 776. 1910 г. Оп. 21. Ч. II. Д. 67. Л. 1–3; Д. 186. Л. 1–3.

¹⁸ Там же. Д. 23. Л. 1–2.

¹⁹ Там же. 1911 г. Оп. 21. Ч. II. Д. 91. Л. 1–2.

Всего в начале XX в. по разным причинам не было осуществлено около 10 проектов газет и два журнальных проекта, подготовленных предполагаемыми издателями и редакторами Барнаула. Если учесть, что всего в городе выходило около 15 газет и 5 журналов, то становится очевидно: издательское дело в Барнауле могло бы развиваться практически в два раза более интенсивно, если бы были реализованы все замыслы.

В Ново-Николаевске, городе, который был обязан своим возникновением и стремительным расцветом Транссибирской железнодорожной магистрали, развитие журналистики также шло очень активно. Из неосуществленных проектов, которые пытались воплотить в жизнь ново-николаевские журналисты, прежде всего привлекает внимание юмористический журнал «Пересмешник». В архивном деле 1910 г. содержится информация о том, что «12 февраля текущего г. выдано отставному коллежскому секретарю Матвею Федоровичу Казакову свидетельство в том, что ему разрешается, под ответственным его, Казакова, редактированием, издание в г. Ново-Николаевске еженедельного юмористического журнала под названием «Пересмешник», по следующей программе: 1) местная областная жизнь, 2) общественная жизнь в России и за границей, 3) Ново-Николаевская хроника, 4) фельетоны, 5) шаржи и карикатуры, преимущественно на местные злободневные темы и 6) объявления»²². Журнал должен был выходить в типографии Н. П. Литвинова. Отметим, что после кратковременного расцвета сатирической журналистики в период 1905–1907 гг. во всей Томской губернии в это время издавался только один сатирический журнал – «Силуэты жизни родного города» (1909) – «Силуэты Сибири» (1910), он печатался в Томске. Появление второго юмористического издания могло бы значительно оживить этот сегмент периодики, но, к сожалению, «Пересмешник» не был издан, причины этого на данный момент неизвестны.

Вторым необычным журнальным проектом Ново-Николаевска был детский журнал «Таежная тропинка», разрешение на его издание получил Н. П. Литвинов – известный новониколаевский предприниматель, журналист, общественный деятель, владелец типографии. Ответственными редакторами журнала были утверждены В. М. Бахметьев, Н. А. Гудков и Г. И. Жерновков. В архивном деле указано, что разрешается «издание в городе Ново-Николаевске детского литературно-художественного иллюстрированного журнала для детей старшего возраста (от 11 до 15 лет) под названием «Таежная тропинка» по следующей программе:

- 1) повести, рассказы, сказки, легенды и стихотворения,
- 2) настоящее и прошлое Сибири (историко-бытовые очерки и предания),
- 3) география, этнография и естествознание (племена и народы Сибири, путешествия, рассказы о растениях и животных),
- 4) очерки изобретений и открытий,
- 5) жизнеописание великих людей,
- 6) беседы о книгах,
- 7) почтовый ящик (переписка юных читателей между собою и редакцией),
- 8) разные разности (смесь, обо всем понемногу) и
- 9) объявления»²³.

Журнал предполагалось издавать два раза в месяц объемом в 16 страниц в типографии Литвинова.

Нет сомнений в том, что столь обширная программа могла быть реализована силами новониколаевских журналистов, однако «Таежная тропинка» не была реализована из-за забастовки рабочих литвиновской типографии [История города..., 2005. С. 776].

Большинство неосуществленных изданий Ново-Николаевска было связано с темой бизнеса, что соответствовало бурной коммерческой жизни нового города: это газеты «Листок де-

²⁰ РГИА. Ф. 776. 1913 г. Оп. 21. Ч. II. Д. 60. Л. 1.

²¹ Там же. 1911 г. Оп. 21. Ч. II. Д. 109. Л. 1–2.

²² Там же. 1910 г. Оп. 21. Ч. II. Д. 28. Л. 1–2.

²³ Там же. 1913 г. Оп. 21. Ч. II. Д. 23. Л. 1.

шевых объявлений» (прошение от 1908 г.)²⁴, «Ново-Николаевский общедоступный публикатор» (1911)²⁵, «День кооперации» (1916)²⁶, журнал «Указатель промышленности» (1909)²⁷. В начале XX в. в Ново-Николаевске пытались выпустить свою газету и поляки, живущие в Сибири: они подавали прошение на издание газет на польском языке под названием «Glas Juberje» («Голос Сибири») (1913)²⁸ и «Polak Syberyjski» (Поляк сибирский») (1916)²⁹ – судьба этих изданий неизвестна.

Из новых типов изданий, которые могли бы быть осуществлены в Ново-Николаевске, можно назвать однодневную газету «В знании – сила» (1913)³⁰. Газеты такого типа нередко выходили в России в преддверии и во время Первой мировой войны: как правило, они были приурочены к общественным благотворительным акциям, служили для сбора средств на различные благотворительные цели. В Томске в эти годы выходили однодневные газеты «Белый цветок» (1914), «Студенческий день» (1915), «Отклики печати» (1915) и некоторые другие. В этот список могла бы войти и ново-николаевская газета «В знании – сила», но она осталась неосуществленным изданием.

Всего в Ново-Николаевске по разным причинам не было осуществлено 11 газетных проектов, при этом в городе с 1906 по 1916 г. издавалось 11 газет; было подано также 4 прошения об издании журналов (оставшихся нереализованными), издавался же только один журнал под названием «Обский кооператор» (1916–1919). Эта статистика свидетельствует об интенсивных поисках местными журналистами и издателями новых форм предоставления информации, о разработке новых типов изданий, которые по разным причинам не воплотились в жизнь, однако показывают направление издательской мысли.

В Бийске на четыре издаваемые в городе газеты («Бийские ежедневные телеграммы Росийского телеграфного агентства» (1903–1905), «Алтайские известия» (1908), «Бийский листок» (1910) и «Алтай» (1911–1919)) приходилось три прошения о выпуске новых изданий. Однако местные издатели остановились только на двух типах: коммерческий листок объявлений («Листок объявлений», прошение подано в 1908 г.)³¹ и местная общественно-политическая газета («Бийская газета», 1912³² и «Бийское слово», 1912³³).

Еще один город Томской губернии, где до революции развивалась журналистика, – Каинск. Из трех местных газет две носили специализированный характер: это «Вестник Каинского общества молочного хозяйства» (1911–1913) и «Каинский сельскохозяйственный вестник» (1913–1917); третья – «Барабинская степь» (1916–1917) – была общественно-политической газетой. Каинские журналисты пытались в 1914 г. получить разрешение на издание «Телеграмм Петроградского телеграфного агентства» (в 1914³⁴ и в 1915 г.³⁵), однако этот проект не был осуществлен.

Отдельные издания других городов Томской губернии не сохранились в печатном виде либо не найдены, однако мы знаем о существовании некоторых из них благодаря сохранившейся цензурной переписке. Так, например, в 1915 г. местные власти сообщали томскому губернатору о состоянии печатного дела во вверенных им районах. Большинство написали, что периодических изданий «не существовало и не существует» – в Кольвани, Мариинске и Мариинском уезде, Кузнецке, Змеиногорском уезде, и это подтверждается имеющимися

²⁴ РГИА. Ф. 776. 1908 г. Оп. 21. Ч. II. Д. 98. Л. 1–3.

²⁵ Там же. 1911 г. Оп. 21. Ч. II. Д. 114. Л. 1.

²⁶ Там же. 1916 г. Оп. 21. Ч. II. Д. 71. Л. 1–5.

²⁷ Там же. 1909 г. Оп. 21. Ч. II. Д. 193. Л. 1–2.

²⁸ Там же. 1913 г. Оп. 21. Ч. II. Д. 50. Л. 1–2.

²⁹ Там же. 1916 г. Оп. 21. Ч. II. Д. 108. Л. 1–2.

³⁰ Там же. 1913 г. Оп. 21. Ч. II. Д. 125. Л. 1–2.

³¹ Там же. 1908 г. Оп. 21. Ч. II. Д. 35. Л. 1–3.

³² Там же. 1912 г. Оп. 21. Ч. II. Д. 97. Л. 1–2.

³³ Там же. Д. 169. Л. 1–3.

³⁴ Там же. 1914 г. Оп. 21. Ч. II. Д. 297. Л. 1–3.

³⁵ Там же. 1915 г. Оп. 21. Ч. II. Д. 70. Л. 1–4.

сведениями об отсутствии органов периодики в этих местностях³⁶. Однако оказалось, что «в с. Болотном Гондатыевской волости <...> при типографии Нолинского мещанина Петра Вахрушина с 1 по 29 сентября 1914 г., с разрешения господина Томского губернатора, издавались телеграммы Петроградского телеграфного агентства, но вследствие дешевизны и неимения рабочих рук это издание прекратилось и в настоящее время не производится»³⁷. Сохранившихся экземпляров телеграмм, издававшихся в с. Болотном, в настоящее время не выявлено, однако переписка явственно свидетельствует о том, что такого рода издание выходило в течение месяца и должно учитываться в работах, посвященных истории развития журналистики в Томской губернии.

В 1915 г. было также выдано разрешение на издание в с. Усть-Чарышская пристань, Бийского уезда, «Телеграмм Петроградского телеграфного агентства»³⁸. Как следует из сохранившегося архивного дела, разрешение на это издание было получено 19 декабря 1914 г. губернским секретарем Михаилом Феофановичем Поповым, наблюдение за ним поручалось местному становому приставу³⁹. Причем первоначально телеграммы было разрешено издавать «без помещения в таковых каких бы то ни было объявлений»⁴⁰, затем и объявления были разрешены с увеличением цены с 3 до 5 копеек за экземпляр⁴¹. Не было проблем и с местом издания: в селе работала частная типография Поповой, в которой и планировалось печатать газету. В итоге до настоящего момента неизвестно, издавались ли «Телеграммы» в с. Усть-Чарышская пристань, однако немаловажна для истории региональной журналистики уже сама попытка основания собственного печатного органа, предпринятая местным чиновничеством.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что типологическая картина развития журналистики в Томской губернии значительно усложняется, если наряду с реализованными изданиями брать во внимание неосуществленные проекты газет и журналов. Причем обращает на себя внимание несколько моментов, связанных с типологией этих нереализованных газетно-журнальных проектов.

Первое. Типология большинства изданий, которые были задуманы не в губернском центре, а в других городах Томской губернии, совпадала с газетами и журналами Томска. В качестве примера могут служить ново-николаевская однодневная газета «В знании – сила» (в Томске выходило несколько подобных изданий), барнаульский литературно-художественный журнал «Молодые побеги» (модель его во многом совпадала с томскими журналами «Молодая Сибирь» и «Сибирская новь»), ново-николаевский юмористический журнал «Пересмешник» (аналогичный томскому сатирическому журналу «Силуэты жизни родного города») и некоторые другие. Появление замыслов этих изданий свидетельствовало о проникновении в широкую публику потребности в газетах и журналах разных типов, в которых отражалась бы местная специфика в области благотворительности, литературного творчества, сатиры и юмора и т. д. Знание о том, что подобные издания планировались к выходу в разных городах Томской губернии, позволяет говорить о развитии журналистики «на местах», о зачатках формирования системы местной периодики.

Второй, наиболее важный, момент, касающийся неосуществленных замыслов журналов и газет, задуманных журналистами Томской губернии, связан с тем, что часть этих изданий отражает стремление создать органы периодики новых типов – таких, которые не были ре-

³⁶ ГАТО. Ф. 3. 1915 г. Оп. 12. Д. 1590. Л. 1–16.

³⁷ Там же. Л. 1.

³⁸ РГИА. Ф. 776. 1915 г. Оп. 21. Ч. II. Д. 1. Л. 1–4.

³⁹ Там же. Л. 1.

⁴⁰ Там же. Л. 2.

⁴¹ Там же. Л. 3–4.

лизованы даже в Томске. Прежде всего это проект ново-николаевского детского журнала «Таежная тропинка»: в Томске существовал журнал «Материнская школа» (по дошкольному и школьному воспитанию), несколько изданий учащейся молодежи («Товарищ», «Мысли учащихся средней школы»), но ни одного издания, предназначенного для детей старшего возраста, в Томской губернии не выходило. Еще один проект, осуществление которого также расширило бы типологическую картину журналистики Томской губернии, – это барнаульская «Сибирская копейка», благодаря которой на рынке периодических изданий мог бы появиться местный аналог общероссийской «Газеты-Копейки». Наконец, это ново-николаевские газеты на польском языке «Glas Jyberje» и «Polak Syberyjski»: выход этих изданий мог бы сделать Томскую губернию одной из немногих российских провинций, в которой выходили бы подобного рода издания. Добавим, что вообще в Томской губернии был опыт изданий на татарском языке (газета «Сибирия»), и опыт неосуществленного издания на языке эсперанто, однако неизвестны даже попытки основать в Томске или другом городе газету или журнал на польском языке.

Необходимо добавить, что исследование архивов продолжается, и можно предположить, что приведенные сведения о неосуществленных проектах газет и журналов разных городов Томской губернии, включая Томск, могут быть расширены и значительно дополнены. Однако уже на существующем этапе исследований можно сделать вывод о том, что изучение истории развития провинциальной журналистики было бы неполным без учета архивных данных, которые позволяют увидеть возможные векторы развития типологической картины местной периодической печати.

Список литературы

- Андреева А. А., Петрова О. А.** История журналистики Тюменского региона (1789–1929). Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2013. 487 с.
- Антипова И. В.** И. Д. Ребров – основатель частного газетно-издательского дела на Алтае // Вестник Алтайского гос. пед. ун-та. 2017. № 7. С. 75–77.
- Белькова Г. И.** Петроград – главный центр цензуры в годы Первой мировой войны // Культура. Наука. Образование. 2016. № 2 (39). С. 133–137.
- Блохин В. Ф.** «Путешествие из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева в сфере государственных интересов: «Радищев, рабства враг, цензуры избежал!» // Литература, язык, периодическая печать в жизни российского общества и государства (XVIII–XX вв.) / Под общ. ред. В. Ф. Блохина. Брянск: Брянский гос. ун-т им. академика И. Г. Петровского, 2010. С. 55–80.
- Блохин В. Ф.** Всевидящим ли было «цензурное око» государево? (Система государственного управления, цензура и проблема становления гражданского общества в России) // Граждано-генез в России / Под общ. ред. В. Д. Мехедова, В. Ф. Блохина. Брянск, 2009. С. 81–107.
- Вахрушев А. А.** Просветительская миссия печати и литературы в провинциальной России (на материале Вятской губернии XVII – начала XX века). Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2011. 274 с.
- Воробьев В. В.** Прошения в Главное управление по делам печати как источник по регламентации выхода периодических изданий Сибири в начале XX в. // Урал и Сибирь в контексте развития российской государственности: Материалы всерос. науч. конф. / Отв. ред. Д. Н. Маслюженко. Курган, 2012. С. 137–139.
- Жиликова Н. В., Шевцов В. В., Евдокимова Е. В.** Периодическая печать Томской губернии (1857–1916): становление журналистики и формирование регионального самосознания. Томск: Изд-во ТГУ, 2015. Т. 1. 292 с.
- Жирков Г. В.** История цензуры в России XIX–XX вв. М.: Аспект Пресс, 2001. 368 с.

- История города. Новониколаевск – Новосибирск. Исторические очерки. Новосибирск: Историческое наследие Сибири, 2005. 864 с.
- Кузнецов А. А.** Из истории взаимодействия чиновников МВД и периодической печати Восточной Сибири во второй половине XIX века // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2010. № 4 (55). С. 68–81.
- Мандрика Ю. Л.** Провинциальная частная печать и цензура // Вестник МГУ. Сер. 10: Журналистика. 2008. № 1. С. 109–120.
- Мандрика Ю. Л.** Цензура как регулятор идеологических рисков гласности (практика применения законодательства о печати в сибирской провинции в XIX в.) // Тр. ГПНТБ СО РАН. 2013. № 3. С. 9–26.
- Махонина С. Я.** История русской журналистики начала XX в. М.: Флинта. Наука, 2002. 240 с.
- Морозова Н. Н.** Редакторы и цензоры Тобольских и Томских губернских ведомостей. 1857–1866 годы // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2006. Т. 5, № 1. С. 119–123.
- Патрушева Н. Г.** Главное управление по делам печати и организация надзора за периодикой в 1865–1905 годах // Изв. Смолен. гос. ун-та. 2010. № 4 (12). С. 271–283.
- Патрушева Н. Г.** Цензурное ведомство в государственной системе Российской империи во второй половине XIX – начале XX века: Дис. ... д-ра ист. наук. СПб., 2014.
- Пугачев В. И.** Динамика типологии нижегородской прессы: Дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2015. 274 с.
- Рейфман П. С.** Цензура в дореволюционной, советской и постсоветской России. М.: Пробел-2000, 2017. Т. 1, вып. 3: Цензура в дореволюционной России, 1855–1917 гг., 305 с.
- Суровцева Е. В.** Цензура в Древней Руси // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2009. № 10. С. 240–241.
- Шевцов В. В.** Правительственная периодическая печать Сибири (вторая половина XIX – начало XX века). Томск: Изд-во ТГУ, 2016. 622 с.
- Шевцов В. В.** Цензурная практика в отношении губернских ведомостей Сибири // Цензура в России: история и современность: Сб. науч. тр. СПб., 2015. С. 192–205.
- Шинкарева А. П.** Очерки истории издательского дела и печати Иркутска (1785–1920). Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2009. 433 с.

References

- Andreeva A. A., Petrova O. A.** Istoriya zhurnalistiki Tyumenskogo regiona (1789–1929) [The history of journalism in the Tyumen region (1789–1929)]. Tyumen, Tyumen State University Publ., 2013, 487 p. (in Russ.)
- Antipova I. V.** I. D. Rebrov – osnovatel' chastnogo gazetno-izdatel'skogo dela na Altae [I. D. Rebrov – the founder of the private newspaper and publishing business in Altai]. *Bulletin of the Altai State Pedagogical University*, 2017, no. 7, p. 75–77. (in Russ.)
- Belkova G. I.** Petrograd – glavnyj tsentr tsenzury v gody Pervoj mirovoj vojny [Petrograd – the main center of censorship during the First World War]. *Kul'tura. Nauka. Obrazovanie [Culture. The Science. Education]*, 2016, no. 2 (39), p. 133–137. (in Russ.)
- Blokhin V. F.** «Puteshestvie iz Peterburga v Moskvu» A. N. Radishcheva v sfere gosudarstvennykh interesov: «Radishchev, rabstva vrag, tsenzury izbezhal!» [“Journey from St. Petersburg to Moscow” by A. N. Radishchev in the sphere of state interests: “Radishchev, enemy slavery, avoided censorship!”]. In: *Literatura, yazyk, periodicheskaya pechat' v zhizni rossijskogo obshchestva i gosudarstva (XVIII–XX vv.)* [Literature, language, periodicals in the life of Russian society and state (18th – 20th centuries)]. Ed. by V. F. Blokhin. Bryansk, Petrovsky Bryansk State University, 2010, p. 55–80. (in Russ.)
- Blokhin V. F.** Vsevidyashchim li bylo «tsenzurnoe oko» gosudarevo? (Sistema gosudarstvennogo upravleniya, tsenzura i problema stanovleniya grazhdanskogo obshchestva v Rossii) [Was the

- sovereign's "censor's eye" all-seeing? (The system of public administration, censorship and the problem of the formation of a civil society in Russia)]. In: Civic genesis in Russia. Eds. V. D. Mekhedov, V. F. Blokhin. Bryansk, 2009, p. 81–107. (in Russ.)
- Istoriya goroda. Novonikolaevsk – Novosibirsk. Istoricheskie ocherki [City's history. Novonikolaevsk – Novosibirsk. Historical essays]. Novosibirsk, Historical Heritage of Siberia Publ., 2005, 864 p. (in Russ.)
- Kuznetsov A. A.** Iz istorii vzaimodejstviya chinovnikov MVD i periodicheskoy pechati Vostochnoj Sibiri vo vtoroj polovine XIX veka [From the history of the interaction of officials of the Ministry of Internal Affairs and the periodical press of Eastern Siberia in the second half of the 19th century]. *Bulletin of the East-Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2010, no. 4 (55), p. 68–81. (in Russ.)
- Makhonina S. Ya.** Istoriya russkoj zhurnalistiki nachala XX v. [History of Russian Journalism at the Beginning of the 20th Century]. Moscow, Nauka, 2002, 240 p. (in Russ.)
- Mandrika Yu. L.** Provintsial'naya chastnaya pechat' i tsenzura [Provincial private press and censorship]. *Moscow State University Bulletin. Ser. 10: Journalism*, 2008, no. 1, p. 109–120. (in Russ.)
- Mandrika Yu. L.** Tsenzura kak reguljator ideologicheskikh riskov glasnosti (praktika primeneniya zakonodatel'stva o pechati v sibirskoj provintsii v XIX v.) [Censorship as a regulator of ideological risks of publicity (the practice of applying press legislation in the Siberian province in the 19th century)]. *Transactions of the SPSTL SB RAS*, 2013, no. 3, p. 9–26. (in Russ.)
- Morozova N. N.** Redaktory i tsenzory Tobol'skikh i Tomskikh gubernskikh vedomostej. 1857–1866 gody [Editors and censors of Tobolsk and Tomsk provincial Gazette. 1857–1866]. *Bulletin of the Novosibirsk State University. Series: History, philology*, 2006, vol. 5, no. 1, p. 119–123. (in Russ.)
- Patrusheva N. G.** Glavnoe upravlenie po delam pechati i organizatsiya nadzora za periodikoj v 1865–1905 godakh [Head Department for Press Affairs and Organization of Supervision of Periodicals in 1865–1905]. *News of Smolensk State University*, 2010, no. 4 (12), p. 271–283. (in Russ.)
- Patrusheva N. G.** Tsenzurnoe vedomstvo v gosudarstvennoj sisteme Rossijskoj imperii vo vtoroj polovine XIX – nachale XX veka [Censorship department in the state system of the Russian Empire in the second half of the 19th – early 20th century] Dis. ... Doctor of History. St. Petersburg, 2014. (in Russ.)
- Pugachev V. I.** Dinamika tipologii nizhegorodskoj pressy [Dynamics of the typology of the Nizhny Novgorod press]. Dis. ... Cand. of Philology. Voronezh, 2015, 274 p. (in Russ.)
- Reifman P. S.** Tsenzura v dorevoljucionnoj, sovetskoj i postsovetskoj Rossii [Censorship in pre-revolutionary, Soviet and post-Soviet Russia]. Moscow, Space 2000 Publ., 2017, vol. 1, iss. 3: Censorship in pre-revolutionary Russia, 1855–1917, 305 p. (in Russ.)
- Shevtsov V. V.** Pravitel'stvennaya periodicheskaya pechat' Sibiri (vtoraya polovina XIX – nachalo XX veka) [The governmental periodical press of Siberia (second half of the 19th – beginning of the 20th century)]. Tomsk, Tomsk State University Publ., 2016, 622 p. (in Russ.)
- Shevtsov V. V.** Tsenzurnaya praktika v otnoshenii gubernskikh vedomostej Sibiri [Censorship practice in relation to the provincial bulletin of Siberia]. In: Tsenzura v Rossii: istoriya i sovremennost' [Censorship in Russia: history and modernity]. St. Petersburg, 2015, p. 192–205. (in Russ.)
- Shinkareva A. P.** Ocherki istorii izdatel'skogo dela i pechati Irkutska (1785–1920) [Essays on the history of publishing and printing in Irkutsk (1785–1920)]. Irkutsk, Irkutsk State University Publ., 2009, 433 p. (in Russ.)
- Surovtseva E. V.** Tsenzura v Drevnej Rusi [Censorship in ancient Russia]. *Aktual'nye problemy gumanitarnyh i estestvennyh nauk [Actual problems of the humanities and natural sciences]*, 2009, no. 10, p. 240–241. (in Russ.)

- Vakhrushev A. A.** Prosvetitel'skaya missiya pechati i literatury v provincial'noj Rossii (na materiale Vyatskoj gubernii XVII – nachala XX veka). [The enlightenment mission of the press and literature in provincial Russia (on the material of the Vyatka province of the 17th – early 20th century)]. Izhevsk, Udmurt University Publ., 2011, 274 p. (in Russ.)
- Vorobiev V. V.** Prosheniya v Glavnoe upravlenie po delam pechati kak istochnik po reglamentatsii vykhoda periodicheskikh izdanij Sibiri v nachale XX v. [Applications to the Main Department of Press Affairs as a source for regulating the publication of periodicals of Siberia at the beginning of the 20th century]. In: Ural i Sibir' v kontekste razvitiya rossijskoj gosudarstvennosti [The Urals and Siberia in the context of the development of Russian statehood]. Materials of the All-Russian Federation. scientific conf. Ed. by D. N. Maslyuzhenko. Kurgan, 2012, p. 137–139. (in Russ.)
- Zhilyakova N. V., Shevtsov V. V., Evdokimova E. V.** Periodicheskaya pechat' Tomskoj gubernii (1857–1916): stanovlenie zhurnalistiki i formirovanie regional'nogo samosoznaniya. [Periodical press of the Tomsk province (1857–1916): the development of journalism and the formation of a regional identity]. Tomsk, Tomsk State University Publ., 2015, vol. 1, 292 p. (in Russ.)
- Zhirkov G. V.** Istoriya tsenzury v Rossii XIX–XX vv. [The history of censorship in Russia of the 19th – 20th centuries]. Moscow, Aspect Press, 2001, 368 p. (in Russ.)

*Материал поступил в редколлегию
Received
28.01.2019*

Сведения об авторе

Жилякова Наталия Вениаминовна, доктор филологических наук, доцент, зав. кафедрой теории и практики журналистики факультета журналистики Национального исследовательского Томского государственного университета (пр. Ленина, 36, Томск, 634050, Россия)
retama@yandex.ru

Information about the Author

Natalia V. Zhilyakova, Doctor of Philology, Associate Professor, Head of the Department of Theory and Practice of Journalism, Faculty of Journalism, National Research Tomsk State University (36 Lenin Ave., Tomsk, 634050, Russian Federation)
retama@yandex.ru