

УДК 930 + 09:351.852:821.161-6
DOI 10.25205/1818-7919-2019-18-8-126-137

Переписка В. И. Малышева и М. Н. Тихомирова о сохранении памятников письменности

Н. П. Матханова¹, Л. В. Титова², А. А. Юдин³

^{1,2} *Институт истории СО РАН
Новосибирск, Россия*

³ *Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН
Новосибирск, Россия*

Аннотация

Анализируется переписка выдающихся археографов XX в. акад. М. Н. Тихомирова и д-ра филол. наук В. И. Малышева, посвященная проблеме сохранения памятников письменности. Выявлено понимание ими сути вопроса и путей его решения. Выделено общее и особенное в их взглядах на первоочередность и важность его составляющих: Малышев считал наиболее важным и остро необходимым срочное собирание памятников у населения, Тихомиров, признавая важность этой задачи, придавал не меньшее значение обеспечению сохранности находящегося в архивах. Приведены примеры сотрудничества и взаимопомощи в осуществлении ряда акций, в том числе мобилизации общественного мнения, организации экспедиций, воссоздании Археографической комиссии, пополнении Тихомировского собрания рукописей и старопечатных книг и его передаче в Новосибирск. Подчеркнуто значение опыта классиков отечественной археографии в современных условиях.

Ключевые слова

археография, памятники письменности, археографические экспедиции, Археографическая комиссия, М. Н. Тихомиров, В. И. Малышев, эпистолярный

Для цитирования

Матханова Н. П., Титова Л. В., Юдин А. А. Переписка В. И. Малышева и М. Н. Тихомирова о сохранении памятников письменности // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2019. Т. 18, № 8: История. С. 126–137. DOI 10.25205/1818-7919-2019-18-8-126-137

The Correspondence between V. I. Malyshev and M. N. Tikhomirov about the Preservation of Manuscripts

N. P. Matkhanova¹, L. V. Titova², A. A. Yudin³

^{1,2} *Institute of History SB RAS
Novosibirsk, Russian Federation*

³ *State Public Scientific Technological Library SB RAS
Novosibirsk, Russian Federation*

Abstract

The article analyzes the correspondence between two outstanding archaeographers of the 20th century – academician M. N. Tikhomirov and founder of the Archive of Ancient Relics (Institute of Russian Literature (the Pushkin House), Russian Academy of Sciences) V. I. Malyshev. The paper aims to research, how they understood and discussed the problem of preservation of manuscripts. The authors studied 182 letters from Malyshev to Tikhomirov (for 1947–1965) stored at the private fund of M. N. Tikhomirov and 66 letters from Tikhomirov to Malyshev (for the same period) as well as the memoirs and articles of Tikhomirov and Malyshev themselves, their students and followers. Comparison of the sources revealed their understanding of the essence of the problem and possible ways of its solution. The authors highlighted the general and particular in the views of two correspondents on the issue of the preservation of manuscripts. According to Malyshev, at that time the most urgent task was a collection of the manuscripts kept by or-

© Н. П. Матханова, Л. В. Титова, А. А. Юдин, 2019

ISSN 1818-7919

Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2019. Т. 18, № 8: История
Vestnik NSU. Series: History and Philology, 2019, vol. 18, no. 8: History

dinary people. Tikhomirov, recognizing the importance of the above-mentioned mission, insisted that maintenance of archives was just as crucial. At the same time both of them agreed on the need to organize the archaeographic expeditions, examine and register private collections, monitor preservation of materials in state archives, publish manuscripts, involve government resources and stimulate public attention to the problem. The letters show the mutual respect of the correspondents, their understanding of the merits of each other as well as demonstrate their successful cooperation. Together Malyshev and Tikhomirov completed reconstruction of the Archaeographic Commission, effectively promoted their common cause in the press and impressively replenished the Tikhomirov's collection of manuscripts and old printed books (later accurately transferred to Novosibirsk). The analysis of the above-mentioned sources leads to the following conclusions: even today the experience of Soviet scholars is still relevant.

Keywords

archaeography, manuscripts, archaeographic expeditions, Archaeographic Commission, M. N. Tikhomirov, V. I. Malyshev, epistolary

For citation

Matkhanova N. P., Titova L. V., Yudin A. A. The Correspondence between V. I. Malyshev and M. N. Tikhomirov about the Preservation of Manuscripts. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2019, vol. 18, no. 8: History, p. 126–137. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2019-18-8-126-137

Проблема сохранности памятников письменности как важнейшей и фундаментальной основы национальной культуры в последние годы становится все более острой. Поиски путей ее решения обращают нас к опыту наших великих предшественников.

Михаил Николаевич Тихомиров (1893–1965) и Владимир Иванович Малышев (1910–1976) были выдающимися учеными-гуманитариями, археографами, деятелями науки и культуры. И о том, и о другом написаны десятки книг и статей. Спасение памятников русской культуры – прежде всего, памятников письменности – было одним из важнейших направлений их деятельности. «Михаил Николаевич отдал массу сил, ума и души, знания дела и весь свой авторитет поискам и охране памятников культуры народов нашей страны», – писал представитель школы Тихомирова В. Б. Павлов-Сильванский [1971. С. 244]. Похожим образом высказался ученик В. И. Малышева В. П. Бударagin: «...воплощенное Малышевым – это не только более десяти тысяч рукописей XII–XX вв. ... это возрожденная собирательская и исследовательская работа в сфере русской средневековой истории многих городов страны» [Бударagin, 1998. С. 23]. Не раз подробно и глубоко характеризовались их научные воззрения, успехи и достижения, организаторская и археографическая деятельность. Их имена давно и по праву стоят рядом. Ученый секретарь Археографической комиссии РАН В. А. Черных констатировал в докладе на Международной конференции, посвященной 100-летию В. И. Малышева: «Археографическая комиссия в своей деятельности полагается на теоретические, методические и этические основы полевых археографических исследований, заложенные в трудах выдающихся ученых: М. Н. Тихомирова, Д. С. Лихачева и В. И. Малышева» [Конусова, 2011. С. 240].

Несмотря на обширность историографии, до сих пор не рассматривалось обсуждение в переписке проблемы сохранения памятников письменности, понимание классиками отечественной археографии основных ее составляющих, намеченные ими пути ее решения. Наше обращение к вопросу вытекает и из профессиональных интересов авторов настоящей статьи: Н. П. Матханова изучала материалы архива Тихомирова в поисках источников о жизни и деятельности Н. Н. Покровского и в более широком историческом контексте, Л. В. Титова лично знала В. И. Малышева и участвовала в организованных им археографических экспедициях, А. А. Юдин изучает Собрание М. Н. Тихомирова в ГПНТБ СО РАН и источники его комплектования.

И Тихомиров, и Малышев были выдающимися фондообразователями – вероятно, создание и сбережение собственных архивов представлялось им частью общего дела сохранения памятников культуры. Фонд М. Н. Тихомирова в Архиве Академии наук¹ включает более 1 700 единиц хранения [Староверова, 1974. С. 4]. Примерно таков же по объему фонд

¹ АРАН. Ф. 693.

В. И. Малышева в Пушкинском доме². Г. В. Маркелов констатировал: «Владимир Иванович Малышев оставил Пушкинскому дому свой огромный архив... Он очень заботился о том, чтобы его переписка сохранилась» [1997. С. 86]. Ученица Тихомирова Е. В. Чистякова вспоминала: «...нам известно, с какой тщательностью и ответственностью Михаил Николаевич формировал свой архив... приводились в порядок и личные бумаги, которые предполагалось сдать в Архив АН СССР» [1987. С. 26, 36].

Значительная часть материалов из этих фондов использована, введена в научный оборот и опубликована. В настоящей статье используется переписка этих двух ученых, сосредоточенная в фонде Тихомирова: 182 письма Малышева к Тихомирову за 1946–1965 гг. и 66 писем Тихомирова к Малышеву за 1947–1965 гг. Последние были переданы в Архив Академии наук самим адресатом для присоединения к Тихомировскому фонду [Малышев, 1977. С. 401], на обложке дела даже сохранилось соответствующее обозначение – номер Малышевского фонда, 494. Эта переписка используется и цитируется в статьях Е. И. Дергачевой-Скоп [1981], В. Б. Павлова-Сильванского [1971], С. О. Шмидта [1981] и, наконец, самого В. И. Малышева [1977].

Анализ переписки представлен в упомянутой статье В. Б. Павлова-Сильванского, посвященной археографической деятельности М. Н. Тихомирова и организации первых археографических экспедиций. В основу статьи положен доклад на Тихомировских чтениях 1970 г., при подготовке которого автор консультировался с самим Малышевым. Об этом свидетельствуют письма Павлова-Сильванского к Малышеву³ и примечание к статье: «Сообщил в личной беседе В. И. Малышев 27 мая 1970 г.» [Павлов-Сильванский, 1971. С. 249]. В письме, прося разрешения использовать переписку и обещая быть «предельно деликатным», Владимир Борисович справедливо отмечал: «Вы – один из немногих его [М. Н. Тихомирова] близких людей, к которому он писал об экспедициях», поэтому переписка поможет «раскрытию этой серьезнейшей области деятельности Михаила Николаевича, прошедшей через всю его многотрудную жизнь» [Там же]. Автор характеризует сотрудничество Тихомирова и Малышева в организации первых археографических экспедиций и создании Археографической комиссии. В статье изложена история очень важного, по сути программного письма М. Н. Тихомирова в редакцию журнала «Вопросы истории» в 1948 г. Указано на инициативу В. И. Малышева – именно он просил Тихомирова «поддержать его призыв о поисках рукописей у населения... ибо задержка экспедиции приведет к гибели рукописей» [Там же]. Добавим, что вместе с письмом Владимир Иванович посылал 5-й том ТОДРЛ со своей статьей и указывал: «Ведь через два-три года будет поздно, и гибель сотен рукописей будет на нашей совести»⁴. Через полтора месяца Малышев напоминал: «Написали ли Вы статью в журнал “Вопросы истории”?» и предлагал рекомендовать использование опыта Карело-Финского института истории, где некоторое время работал он сам. «Ваш авторитетный голос, да еще из директивного журнала» заставит университеты, библиотеки и архивы «зашевелиться», – пишет он и прибавляет: «Прошу Вас только об одном – не откладывать написание в московский долгий ящик»⁵.

Павлов-Сильванский указывает, что содержание «Письма в редакцию» обсуждалось во время личной встречи Тихомирова и Малышева. При этом Михаил Николаевич, признавая необходимость спешной организации археографических экспедиций, считал, однако, что «писать лишь о посылке археографических экспедиций недостаточно, что одновременно нужно ставить вопрос о хранении рукописей и их учете, а также о создании компетентного органа, который наблюдал бы за всем, что происходит в этой области» [Там же]. В «Письме в редакцию» Тихомиров «подробно остановился на неудовлетворительном хранении, учете и собирании рукописей на местах... и высказал свои предложения... в том числе и о необходимости “спешно организовать новую археографическую экспедицию для собирания руко-

² РО ИРЛИ. Ф. 494.

³ Там же. Оп. 2. Д. 938.

⁴ АРАН. Ф. 693. Оп. 4. Д. 369. Л. 3.

⁵ Там же. Л. 5 – 5 об.

писей у населения”, ибо “время не терпит”» [Павлов-Сильванский, 1971. С. 250]. Добавим к этим словам: Тихомиров ссылался на «неутомимого собирателя древних рукописных памятников В. И. Малышева [Тихомиров, 1948. С. 159]. Затем Павлов-Сильванский пишет, что была проведена большая работа «для организации откликов», перечисляет их авторов [1971. С. 250].

Из писем Малышева удалось выяснить, что отклики были организованы им. В его письмах от 15 мая, 5 июня и 3 июля 1948 г. перечисляются лица и организации, приславшие прямо их ему или обещавшие отправить в редакцию «Вопросов истории»⁶. В 9-м номере журнала за этот же год появляется их обзор [Об охране и сборе..., 1948]. Бросается в глаза, что авторы – именно те самые, кого называл Владимир Иванович (Отдел древнерусской литературы ИРЛИ, секторы истории СССР и славяноведения ЛОИИ, Институт истории, языка и литературы Карелофинской базы АН СССР, акад. Н. С. Державин, сотрудник Псковского музея Л. А. Творогов, известные собиратели – преподаватель Военно-медицинской академии В. Ф. Груздев, реставратор Отделения искусства Русского музея Ф. Каликин, сельский учитель И. С. Абрамов) [Там же]. Не зря Г. В. Маркелов подчеркивал, что Малышев «был превосходным организатором того, что мы сейчас называли бы “пиаром”» [Маркелов, 2008. С. 514].

Еще два важных уточнения.

Во-первых, в процитированном письме Малышева Тихомирову от 6 января 1948 г. с призывом действовать во имя спасения рукописей говорится не только об организации экспедиций (хотя эта задача формулируется как главная). В нем Владимир Иванович коротко набрасывает основные направления более широкой деятельности по сохранению памятников письменности: организация археографических экспедиций, мобилизация общественного мнения, привлечение внимания власти, формирование неких структур, что впоследствии вылилось в воссоздание Археографической комиссии, и подчеркивает их взаимосвязь. Малышев писал Тихомирову: «Конечно, дело собирания рукописей надо поставить в более широком масштабе. Здесь, может быть, нужно даже правительственное распоряжение. Кроме собирания рукописей у населения, надо также со всей решительностью ставить вопрос об учете и охране рукописей в музеях и библиотеках... Я хорошо знаю, что на экспедицию найдутся средства в Институте истории, библиотеке Ленина, Публичной библиотеке им. Салтыкова-Щедрина, библиотеке Академии наук. На местах музеи и университеты также могут принять участие» [Там же].

Во-вторых, признавая важность и срочность собирания рукописей у населения, Тихомиров ставит акцент на сохранности материалов, находящихся в государственных хранилищах (помещения, в том числе их размеры и оборудование), описании и каталогизации, кадрах (профессиональный уровень хранителей). В письмах-откликах подчеркивались необходимость поиска и приобретения для государственных хранилищ рукописей у населения, в том числе в частных собраниях; перемещении памятников из мелких и провинциальных музеев и библиотек в крупные и центральные. По последнему вопросу Тихомиров придерживался совершенно иного взгляда. В. Б. Павлов-Сильванский писал: «Михаил Николаевич был твердо убежден в том, что нельзя все памятники культуры сосредоточить в нескольких центральных хранилищах» [1971. С. 257]. Это была давно выработанная позиция. Как отмечала И. П. Староверова, уже доклад о поездке «в июне 1919 г. в Иргизские монастыри» для «осмотра и регистрации рукописных и старопечатных книг, икон, облачений и других ценностей в этих монастырях... является подтверждением того, что еще с первых шагов своей деятельности Михаил Николаевич был твердо убежден, что нельзя все ценности сосредоточить в двух-трех центральных музеях, что на местах есть тоже научные и культурные силы и поэтому там также необходимо создавать научные учреждения» [1970. С. 309].

По словам С. О. Шмидта, сам Тихомиров писал, что передачей своего Собрания в Новосибирск он «желал “положить начало дальнейшему изучению рукописей в Сибири, из которой научные учреждения вплоть до последнего времени больше вывозили предметы

⁶ АРАН. Ф. 693. Оп. 4. Д. 369. Л. 1 – 12 об., 15 – 15 об.

старины, чем оставляли их в местных хранилищах» [Шмидт, 1981. С. 17]. Окончательно утвердился в своей мысли М. Н. Тихомиров, когда побывал в Новосибирске, в Академгородке, в 1963 г. Решение Тихомирова вызвало сожаление «о том, что коллекция не останется в Москве или Ленинграде – традиционных центрах изучения памятников древней письменности. М. Н. Тихомиров вынужден был отметить в письме к В. И. Малышеву: “Станем же выше наших московских и ленинградских симпатий, а вспомним о нашей необозримой стране” (письмо от 20 февраля 1965 г.)» [Шмидт, 2012. С. 15]. Нотка сожаления, кажется, звучит и в статье Малышева, посвященной «Светлой памяти Михаила Николаевича Тихомирова». В ней автор подчеркивал, что «в собрании академика Тихомирова немало таких рукописей, которые своим присутствием украсили бы фонды любого нашего московского или ленинградского архивохранилища», а затем указывал: «Свое ценнейшее собрание М. Н. Тихомиров подарил (по завещанию) Сибирскому филиалу АН СССР» [Малышев, 1965. С. 387–388].

Таким образом, расстановка приоритетов несколько различна. Для Малышева первоочередным делом были экспедиции. Прежде всего, это объясняется тем, что Владимир Иванович с 1934 г. по 1960-е гг. с целью обследования старообрядческой книжной культуры путешествовал по Северу, где было еще много рукописей, но их хранители очень быстро уходили в мир иной, а наследники в этом «замирающем» старообрядческом центре не всегда знали цену старинных книг, находились они подчас в ветхих заброшенных «сараях», с протекающей крышей, или на чердаках, и, естественно, эти бесценные сокровища очень быстро пропадали. Тревога, боль и забота о спасении рукописей была оправдана. Надо еще отметить один принцип В. И. Малышева, которому сам он неуклонно следовал: «Ни одной рукописи, ни одного листочка дома». Мы не коллекционеры. Мы собираем рукописи не для себя» [Панченко, 1985. С. 274]. Получив в подарок старообрядческую рукопись начала XIX в. (с сочинениями протопопа Аввакума и дьякона Федора) с лаконичной дарственной надписью на внутренней стороне верхней крышки: «Вл. Ив. Малышеву в подарок от М. Н. Тихомирова, 10/VIII – 1962», он написал: «А Вл. Ив. Малышев дарит эту книгу в Пушкинский Дом, ибо как хранитель рукописей он не имеет права иметь у себя рукописи в личном пользовании» [Титова, 2003. С. 120]. Конечно же, это было написано не в осуждение Тихомирова-коллекционера, ведь Малышев уже знал о предстоящей передаче коллекции в дар Сибирскому отделению Академии наук.

В письме от 29 февраля 1948 г. Владимир Иванович укорял своего корреспондента: «...мне показалось, что Вы недооцениваете важности соби́рания у населения рукописей, а мне кажется, именно на этот вопрос надо в равной мере, если не больше указывать и резко разделять его от охраны. В архивах рукописи сберегутся, хотя часто и хранятся плохо, а у населения они гибнут ежедневно и ежечасно. Здесь медлить нельзя, а в архивах условия хранения с каждым годом улучшаются». Эта же мысль высказана и в статье Малышева, опубликованной в 1954 г.: «Редакции журнала “Вопросы истории”, систематически дающей сведения о государственных собраниях рукописей, следует обращать внимание на частные рукописные собрания» [1954. С. 450]. В. П. Бударягин писал, что в 1949 г. Владимир Иванович «убедил-таки Академию наук (при очень активной поддержке академика Тихомирова), что финансирование такой экспедиции себя оправдывает» [1998. С. 26]. При этом Малышев проявил себя не только «автором идеи», но и «человеком, способным осуществить реализацию этой идеи, т. е. своего рода “организатором науки”» [Там же. С. 27]. В одной из первых статей Владимир Иванович доказывал, что даже первый опыт, первая разведка показывают, что «потребность в организованном обследовании рукописных материалов, хранящихся на нашем Севере, вполне назрела» [Малышев, 1940. С. 248]. В течение ряда лет он публикует более десятка статей и заметок с описанием разных собраний (Петрозаводска, Тобольска, Ленинграда, Черновиц, Риги, Двинска и др. городов), хода и результатов экспедиций.

Одновременно в письмах Малышева Тихомирову вновь поднимается вопрос об организации экспедиций⁷. Он пишет о практических вещах – возможных маршрутах, Положении

⁷ АРАН. Ф. 693. Оп. 4. Д. 369. Л. 6 – 6 об. Письмо от 20 марта 1948 г.; Л. 16 – 16 об. Письмо от 6 апреля 1948 г.; Л. 9. Письмо от 3 сентября 1948 г.

об экспедиции, смете, обеспечении поддержки начальства – директора Института и академика-секретаря Отделения исторических наук Б. Д. Грекова и Президента Академии наук С. И. Вавилова. Есть и забавные ситуации. «Мне кажется, – пишет Владимир Иванович, – прежде, чем идти к Вавилову, надо сходить к Б. Д. Грекову, чтобы не обижать свое начальство, которое может оказаться в положении обойденного, обидится и затормозит дело»⁸. Понятно, что учить Тихомирова таким элементарным вещам не было необходимости.

Из переписки видно и взаимное уважение корреспондентов, и понимание ими достоинств друг друга.

Малышев писал Тихомирову 5 июня 1948 г.: «Если будет организовываться экспедиция или похожее на нее что-либо – включайте меня – найдете во мне ревностного и преданного этому делу человека и за Вашу рекомендацию меня краснеть Вам не придется»⁹. Тихомиров отдает пальму первенства в экспедиционном деле своему корреспонденту и пишет ему 10 июня того же года: «Ведь это не моя, а Ваша инициатива, а я почти свадебный генерал в этом деле. Без Вас даже не мыслю налаживание археографической экспедиции, если она состоится... не вижу, кроме Вас, другого лица, столь способного для дела. Я не любитель комплиментов, дорогой Владимир Иванович, поэтому и мои слова не сочтите за комплимент»¹⁰.

В деятельности Тихомирова важным, если не самым важным направлением была публикация источников. Он делился своими мыслями и чувствами в письмах к Малышеву и сетовал: «...издавать летописи трудно и хлопотливо, и мало заметно. Раньше этим изданием занималось специальное учреждение, Археографическая комиссия, члены которой достигали высоких степеней по службе. Мы степеней этих не ждем, да они нам и не нужны, “только бы жила Россия в славе и благоденствии”, как писал Петр I, но трудно работать, когда мешают». Далее следует очень важный тезис: «Ведь самая лучшая охрана рукописей – это опубликование их текста»¹¹.

Малышев поддерживал такое важнейшее начинание Тихомирова, как воссоздание Археографической комиссии, хотя первоначально скептически отнесся к возможности осуществить эту идею. Он обещал усердно работать в комиссии¹² и давал советы по лучшей организации ее работы. Так, предлагалось пополнять состав комиссии путем кооптации – хотя бы на первых порах, чтобы закрепить за нею «какие-то права» и повысить ответственность ее членов, «постараться взять на учет всех собирателей, коллекционеров рукописей, и постепенно обследовать состав их собраний. Должна быть картотека рукописей, находящихся в частных руках. Штатные члены Археографической комиссии должны интересоваться, как хранятся и описываются рукописи в государственных архивохранилищах. В случае обнаружения нарушений они должны оповещать об этом соответствующие органы... Надо добиться, чтобы в каждом большом городе у комиссии было доверенное лицо, на которое можно положиться»¹³. Интересные мысли о роли и задачах специального координационного совета при Археографической комиссии приведены в его статье [Малышев, 1964. С. 308–309].

Как вспоминал Владимир Иванович, он оказывал немалую помощь в собирательской деятельности Тихомирова [Малышев, 1977; Дергачева-Скоп, 1981]. Переписка содержит немало дополнительных фактов, характеризующих обстоятельства пополнения Тихомировского собрания. Малышев постоянно сообщал Тихомирову о книжных редкостях, попавших в орбиту его внимания, и проявлял при этом трогательную заботу о финансовой стороне дела, старался предупредить Михаила Николаевича о необоснованно завышенных ценах на предлагавшиеся тому раритеты. Так, в 1957 г., знакомя академика с одним коллекционером, он предупреждал: тот «плут, с ним надо говорить осторожно»¹⁴. Позже Малышев сообщает своему

⁸ АРАН. Ф. 693. Оп. 4. Д. 369. Л. 16 – 16 об.

⁹ Там же. Л. 12 об.

¹⁰ Там же. Д. 30. Л. 6.

¹¹ Там же. Л. 2. Письмо от 20 февраля 1948 г.

¹² Там же. Д. 369. Л. 5 – 5 об.

¹³ Там же. Л. 97–98. 18 июля 1956 г.

¹⁴ Там же. Л. 110.

корреспонденту, что направил к нему одного старOVERA с Евангелием, которое тот хочет продать¹⁵. Несколько дней спустя называется и фамилия этого молодого старOVERA: «Севастьянову больше 500 р. за Евангелие не дайте. Оно не стоит 2–3 тысяч»¹⁶. Тем не менее Тихомиров продолжает деятельное сотрудничество с Севастьяновым и даже помогает запутавшемуся в финансовых и житейских вопросах старOVERу. Более того, по письмам последнего к академику можно видеть, что Михаил Николаевич выполнил его просьбу о написании рекомендации в Кабардино-Балкарский университет для завершения образования, прерванного в Ростовском университете¹⁷. Заметим, что если бы Тихомиров не купил рукописи и старопечатные книги у Севастьянова, кто знает, какова бы была их судьба. Ведь Севастьянов продавал книги и рукописи не только государственным древлехранилищам, но и разным собирателям древней книжности [Юдин, 2017. С. 331]. А поступавшие от него книги высоко оцениваются специалистами [Казанцева, 2015. С. 66]. По различным приметам бытования «севастьяновских» рукописей и изданий установлено, что некоторые из них ранее принадлежали старообрядческим общинным и частным библиотекам бывшего Северо-Западного края Российской империи, число рукописных и старопечатных книг, поступивших в коллекцию Тихомирова от этого книгопродавца, может достигать до трети от общего количества всех книг в собрании [Юдин, 2016].

Как уже было отмечено, М. Н. Тихомиров изначально относился к своей библиотеке манускриптов не как коллекционер. Ему важно было не только сохранить уникальные книжные памятники в собственном собрании, но и дать возможность специалистам использовать в научной работе его материалы: рукописи, старопечатные книги, архивные документы. В письме к Малышеву от 26 декабря 1962 г. Тихомиров подчеркивал, что его собрание «не частное, а государственное, а я, – говорит собиратель, – только его временный владелец» [Шмидт, 1981. С. 15]. Поэтому в передаче Тихомировского собрания рукописей и старопечатных книг Сибирскому отделению АН СССР в Новосибирск, а личной библиотеки – в Научную библиотеку Дальневосточного государственного университета во Владивосток видится не только забота о развитии русской науки в провинции, но и решение практического свойства: археографам, которые будут идти маршрутами, намеченными в Сибири и на Дальнем Востоке Тихомировым и Малышевым, нужна была источниковая база для овладения своей специальностью. Н. Н. Покровский подчеркивал, что передачей «замечательной коллекции» Тихомирова в Новосибирск «положена основа рукописной базы, без которой трудно представить себе полноценные возможности развития гуманитарных наук в этой части нашей страны» [Рогов, Покровский, 1966. С. 162, 172].

Михаил Николаевич советовался с Малышевым и по другим важным вопросам. Так, 11 июня 1962 г. он писал: «Один вопрос меня беспокоит: в моем собрании имеются рукописи белорусского происхождения (Вильно, Друцк, Минск), правильно ли их отдавать в Сибирь, где они будут ждать исследователя, или лучше передать в Минск. Напишите свое мнение, а я не собака на сене, и долго держать у себя собранное не собираюсь»¹⁸. Малышев отвечает немедленно, 16 июня: «Что же касается Вашего собрания, то я его бы не разбивал. Пусть оно пойдет полностью, с белорусскими, украинскими и иными материалами. Так будет лучше»¹⁹. Как известно, Тихомиров так и поступил. А после передачи собрания в Новосибирск, как писала Е. И. Дергачева-Скоп, была поставлена точка «в многовековой миграции книг, имевших свои судьбы, прошедших различные пути» [1981. С. 37].

Оба выдающихся археографа активно занимались пропагандой, популяризацией своего дела, печатались в изданиях, рассчитанных не только на специалистов, а на более широкого читателя [Павлов-Сильванский, 1971. С. 253]. С. О. Шмидт, ссылаясь на статью Тихомирова «Об охране и изучении письменных богатств нашей страны», опубликованную в 1961 г., писал: «Михаил Николаевич... полагал нужным срочно “предпринять меры к дальнейшему улучшению охраны, описания и изучения наших письменных богатств путем пропаганды

¹⁵ АРАН. Ф. 693. Оп. 4. Д. 369. Л. 105. 6 января 1957 г.

¹⁶ Там же. Л. 107. 19 января 1957 г.

¹⁷ Там же. Д. 538. Л. 16.

¹⁸ Там же. Д. 30. Л. 39 – 39 об.

¹⁹ Там же. Д. 369. Л. 162 об.

в журналах и газетах» [Шмидт, 2012. С. 32]. В современных условиях представляется особенно важным следование этому примеру.

Важной составляющей работы археографов оба считали педагогическую деятельность. Об этом писали и сам Тихомиров [1956], и его ученики – В. А. Александров [1970], Е. В. Чистякова [1987], С. О. Шмидт [2012] и др. Об отношении Малышева к студентам и аспирантам вспоминали А. М. Панченко [1985], В. П. Бударегин [1998], Г. В. Маркелов [2017. С. 686] и Л. В. Титова [2011]. И хотя в программной статье Малышева «Задачи собирания древних рукописей» [1964] о подготовке археографов вроде бы не говорится, большая ее часть – это инструкция и советы, в том числе и потенциальным продолжателям его дела. В переписке встречаются имена будущих академиков, вышедших из Ленинградской и Московской школ: А. М. Панченко как участник экспедиции упоминается в письме Малышева²⁰, Тихомиров же сообщал, что в Измайловскую экспедицию, наряду с другими, запланирован «мой аспирант Покровский (прекрасный фотограф)»²¹.

Сближали этих двух выдающихся ученых не только общие интересы, дела, заботы. Тихомиров был откровенен в письме Малышеву 11 мая 1961 г.: «Для меня лучшие часы моей жизни, когда я работаю. И это мне дано. Судьба сохранила меня в самые трудные дни, когда мой брат безвинно погиб...²² Вы – один из немногих людей, с которыми меня сближает способность работать по принципу певчей птицы; поет в лесу, и никто ее не слышит, разве забредет прохожий, да и то иногда с сеткой, чтобы поймать певчую птичку и отнести ее в дирекцию на предмет изучения идеологических основ птичьего пения»²³.

В последнем сохранившемся письме Малышеву от 20 февраля 1965 г. Михаил Николаевич писал: «Дружески пожимаю Вашу порой и довольно злую руку, но в книжных делах мы с Вами были и остаемся соратниками»²⁴. Несмотря на некоторые разногласия и расхождение в понимании отдельных вопросов, М. Н. Тихомиров и В. И. Малышев были безгранично преданы общему делу и верно служили ему.

Содержание переписки М. Н. Тихомирова и В. И. Малышева чрезвычайно важно и интересно, что не удивительно, принимая во внимание масштаб личностей авторов, направление, значение и характер их деятельности. В ней подняты многие проблемы сохранения памятников письменности. В их взглядах и деятельности было много общего, но были и серьезные различия, переписка содержит дополнительные свидетельства и того, и другого. Она показывает понимание остроты вопроса, обсуждение основных путей его решения. Важнейшими тогда им представлялись организация археографических экспедиций, обследование и учет частных коллекций, контроль за сохранностью материалов в государственных архивохранилищах, публикация текстов рукописей, привлечение усилий государственных органов и мобилизация общественного мнения для решения проблемы. Все это остается важным и актуальным и сегодня.

Список литературы

- Александров В. А.** Принципы научно-педагогической деятельности М. Н. Тихомирова // Археографический ежегодник за 1968 год. М., 1970. С. 325–336.
- Артизов А. Н.** Борис Николаевич Тихомиров (1898–1939). Материалы о жизни и деятельности // Археографический ежегодник за 1989 год. М., 1990. С. 110–123.
- Бударегин В. П.** Малышевская школа археографии // Академические научные школы Санкт-Петербурга. К 275-летию Академии наук. СПб., 1998. С. 23–31.
- Дергачева-Скоп Е. И.** Некоторые вопросы локализации рукописей. Коллекция В. Ф. Груздева в собрании М. Н. Тихомирова // Сибирское собрание М. Н. Тихомирова и проблемы археографии. Новосибирск, 1981. С. 37–46.

²⁰ АРАН. Ф. 693. Оп. 4. Д. 369. Л. 95.

²¹ Там же. Д. 30. Л. 45. 9 декабря 1953 г.

²² Тихомиров Борис Николаевич (1898 – 1937/39), историк-марксист, младший брат М. Н. Тихомирова, арестован в 1936 г., погиб в 1937 или 1939 г. [Чистякова, 1987. С. 127; Артизов, 1990].

²³ АРАН. Ф. 693. Оп. 4. Д. 30. Л. 31 – 31 об.

²⁴ Там же. Л. 74.

- Казанцева Т. Г.** Певческие рукописи «Севастьяновской библиотеки» в фондах научных учреждений Новосибирска // VIII Юдинские чтения: Материалы науч. конф. Красноярск, 2015. С. 60–70.
- Конусова Е. Д.** XXXIV Малышевские чтения // Русская литература. 2011. № 3. С. 240–247.
- Малышев В. И.** Задачи собирания древних рукописей // ТОДРЛ. М.; Л., 1964. Т. 20. С. 303–332.
- Малышев В. И.** К вопросу об обследовании частных собраний рукописей // ТОДРЛ. Л., 1954. Т. 10. С. 449–458.
- Малышев В. И.** Москвичи – собиратели письменной и печатной старины // ТОДРЛ. Л., 1965. Т. 21. С. 383–389.
- Малышев В. И.** Об одном важном источнике Тихомировского собрания (Страничка воспоминаний) // ТОДРЛ. Л., 1977. Т. 32. С. 395–401.
- Малышев В. И.** Сведения о собраниях рукописей и старопечатных книг в некоторых городах северных областей // ТОДРЛ. М.; Л., 1940. Т. 4. С. 247–253.
- Маркелов Г. В.** В. И. Малышев и А. М. Панченко: Первые экспедиции // ТОДРЛ. СПб., 2017. Т. 65. С. 682–698.
- Маркелов Г. В.** Из переписки коллег-медиевистов: письма В. И. Малышева к А. Н. Робинсону // Славянский альманах. 2007. М., 2008. С. 510–517.
- Маркелов Г. В.** Письма усть-цилемских крестьян В. И. Малышеву // Исследования по истории книжной и народной традиционной культуры Севера. Сыктывкар, 1997. С. 86–91.
- Об охране и сборе древнерусских рукописей (По поводу письма в редакцию чл.-корр. АН СССР М. Н. Тихомирова) // Вопросы истории. 1948. № 9. С. 134–136.
- Павлов-Сильванский В. Б.** М. Н. Тихомиров – организатор археографических экспедиций // Археографический ежегодник за 1970 год. М., 1971. С. 244–263.
- Панченко А. М.** О Владимире Ивановиче Малышеве // Древнерусская книжность. По материалам Пушкинского дома. Л., 1985. С. 265–276.
- Рогов А. И., Покровский Н. Н.** Собрание рукописей академика М. Н. Тихомирова, переданное Сибирскому отделению АН СССР // Археографический ежегодник за 1965 г. М., 1966. С. 162–172.
- Староверова И. П.** Рукописное собрание академика М. Н. Тихомирова в Архиве Академии наук СССР: научное описание. М.: Наука, 1974. 181 с.
- Староверова И. П.** Фонд М. Н. Тихомирова в Архиве АН СССР // Археографический ежегодник за 1968 год. М., 1970. С. 304–314.
- Титова Л. В.** О Владимире Ивановиче Малышеве и археографической экспедиции студентов ЛГУ в Усть-Цильму летом 1972 года // Вторые Мяндинские чтения: Материалы республиканской науч.-практ. конф. Сыктывкар, 2011. С. 35–43.
- Титова Л. В.** Послание дьякона Федора сыну Максиму – литературный и полемический памятник раннего старообрядчества. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2003. 311 с.
- Тихомиров М. Н.** О молодых ученых и исследовательской работе // Вестник высшей школы. 1956. № 7. С. 13–17.
- Тихомиров М. Н.** Письмо в редакцию // Вопросы истории. 1948. № 3. С. 159.
- Чистякова Е. В.** Михаил Николаевич Тихомиров (1893–1965). М.: Наука, 1987. 158 с.
- Шмидт С. О.** Издание и изучение наследия М. Н. Тихомирова. Тихомировские традиции // Сибирское собрание М. Н. Тихомирова и проблемы археографии. Новосибирск, 1981. С. 5–21.
- Шмидт С. О.** Памяти учителя (Материалы к научной биографии М. Н. Тихомирова) // Шмидт С. О. Московский историк Михаил Николаевич Тихомиров. Тихомировские традиции. М., 2012. С. 13–51.
- Юдин А. А.** Неизвестные источники Тихомировского собрания ГПНТБ СО РАН // Библиосфера. 2016. № 4. С. 80–87.

Юдин А. А. «Сердцещипательно читать такую новость...»: судьба книг собрания Севастьяновых в XX столетии // Матэрыялы міжнароднага кангрэса «500 гадоў беларускага кнігадрукавання». Минск, 2017. Ч. 1. С. 329–336.

References

- Aleksandrov V. A.** Printsipy nauchno-pedagogicheskoi deyatel'nosti M. N. Tikhomirova [The Principles of Scientific and Pedagogical Activity of M. N. Tikhomirov]. In: Arkheograficheskii ezhegodnik za 1968 god [Archaeographic Annual for 1968]. Moscow, 1970, p. 325–336. (in Russ.)
- Artizov A. N.** Boris Nikolaevich Tikhomirov. Materialy o zhizni i deyatel'nosti [Boris Nikolaevich Tikhomirov. Materials about Life and Work]. In: Arkheograficheskii ezhegodnik za 1989 god [Archaeographic Annual for 1989]. Moscow, 1990, p. 110–123. (in Russ.)
- Budaragin V. P.** Malyshevskaya shkola arkheografii [Malyshev's school of Archeography]. In: Akademicheskie nauchnye shkoly Sankt-Peterburga. K 275-letiyu Akademii nauk [Academic Science Schools of St. Petersburg. To the 275th Anniversary of the Academy of Sciences]. St. Petersburg, 1998, p. 23–31. (in Russ.)
- Chistyakova E. V.** Mikhail Nikolaevich Tikhomirov (1893–1965). Moscow, Nauka, 1987, 158 p. (in Russ.)
- Dergacheva-Skop E. I.** Nekotorye voprosy lokalizatsii rukopisei. Kolleksiya V. F. Gruzdeva v sobranii M. N. Tikhomirova [Some Issues of Manuscript Localization. V. F. Gruzdev's Collection in M. N. Tikhomirov's Book Collection]. In: Sibirskoe sobranie M. N. Tikhomirova i problemy arkheografii [M. N. Tikhomirov's Siberian Collection and Problems of Archeography]. Novosibirsk, 1981, p. 37–46. (in Russ.)
- Kazantseva T. G.** Pevcheskie rukopisi “Sevast'yanovskoi biblioteki” v fondakh nauchnykh uchrezhdenii Novosibirska [The Musical Manuscripts of the “Sevasyanov Book Collection” in Funds of Novosibirsk Scientific Institutions]. In: VIII Yudinskie chteniya: materialy nauchnoi konferentsii [VII Yudin's Readings: Proceedings of the Research and Practical Conference]. Krasnoyarsk, 2015, p. 60–70. (in Russ.)
- Konusova E. D.** XXXIV Malyshevskie chteniya [XXXIV Malyshev Readings]. *Russkaya literatura* [Russian Literature], 2011, no. 3, p. 240–247. (in Russ.)
- Malyshev V. I.** K voprosu ob obsledovanii chastnykh sobranii rukopisei [About the Issue of the Examination of Private Collections]. In: Trudy otdela drevnerusskoi literatury [Proceedings of the Department of Old Russian Literature]. Leningrad, 1954, vol. 10, p. 449–458. (in Russ.)
- Malyshev V. I.** Moskvichi – sobirатели pis'mennoi i pechatnoi stariny [Moscow Collectors of Manuscripts and Antique Printed Books]. In: Trudy otdela drevnerusskoi literatury [Proceedings of the Department of Old Russian Literature]. Leningrad, 1965, vol. 21, p. 383–389. (in Russ.)
- Malyshev V. I.** Ob odnom vazhnom istochnike Tikhomirovskogo sobraniya (Stranichka vospominanii) [About One Important Source of Tikhomirov's Collection (Page of Memories)]. In: Trudy otdela drevnerusskoi literatury [Proceedings of the Department of Old Russian Literature]. Leningrad, 1977, vol. 32, p. 395–401. (in Russ.)
- Malyshev V. I.** Svedeniya o sobraniyakh rukopisei i staropечатnykh knig v nekotorykh gorodakh severnykh oblastei [Information about the Manuscript and Old-Printed Books Collections in Some Cities of the Northern Areas]. In: Trudy otdela drevnerusskoi literatury [Proceedings of the Department of Old Russian Literature]. Moscow, Leningrad, 1940, vol. 4, p. 247–253. (in Russ.)
- Malyshev V. I.** Zadachi sobiraniya drevnykh rukopisei [The Tasks of Collecting Ancient Manuscripts]. In: Trudy otdela drevnerusskoi literatury [Proceedings of the Department of Old Russian Literature]. Moscow, Leningrad, 1964, vol. 20, p. 303–332. (in Russ.)
- Markelov G. V.** Iz perepiski kolleg-medievistov: pis'ma V. I. Malysheva k A. N. Robinsonu [From the Correspondence of Fellow Medievalist: V. I. Malyshev's Letters to A. N. Robinson]. In: Slavyanskii al'manakh. 2007 [Slavic Almanac. 2007]. Moscow, 2008, p. 510–517. (in Russ.)

- Markelov G. V.** Pis'ma ust'-tsilemskikh krest'yan V. I. Malyshevu [The Letters of Ust-Tsilma Peasants to V. I. Malyshev]. In: Issledovaniya po istorii knizhnoi i narodnoi traditsionnoi kul'tury Severa [Studies on the History of Book and Folk Culture of the Russian North]. Syktyvkar, 1997, p. 86–91. (in Russ.)
- Markelov G. V.** V. I. Malyshev i A. M. Panchenko: Pervye ekspeditsii [V. I. Malyshev and A. M. Panchenko: First Expeditions]. In: Trudy otдела drevnerusskoi literatury [Proceedings of the Department of Old Russian Literature]. St. Petersburg, 2017, vol. 65, p. 682–698. (in Russ.)
- Ob okhrane i sbore drevnerusskikh rukopisei (Po povodu pis'ma v redaktsiyu chl.-korr. AN SSSR M. N. Tikhomirova) [About Protection and Collection of Old Russian Manuscripts (Regarding the Letter of AS USSR Corresponding Member M. N. Tikhomirov to the Editorial Board)]. *Voprosy istorii* [Questions of History], 1948, no. 9, p. 134–136. (in Russ.)
- Panchenko A. M.** O Vladimire Ivanoviche Malysheve [About Vladimir Ivanovich Malyshev]. In: Drevnerusskaya knizhnost'. Po materialam Pushkinskogo doma [Old Russian Booklore. Based on the Pushkin House Materials]. Leningrad, 1985, p. 265–276. (in Russ.)
- Pavlov-Silvansky V. B.** M. N. Tikhomirov – organizator arkhograficheskikh ekspeditsii [M. N. Tikhomirov as Organizer of the Archaeographic Expeditions]. In: Arkheograficheskii ezhegodnik za 1970 god [Archaeographic Annual for 1970]. Moscow, 1971, p. 244–263. (in Russ.)
- Rogov A. I., Pokrovsky N. N.** Sobranie rukopisei akademika M. N. Tikhomirova, peredannoe Sibirskomu otdeleniyu AN SSSR [Academician M. N. Tikhomirov's Book Collection Donated to the Siberian Branch of USSR Academy of Sciences]. In: Arkheograficheskii ezhegodnik za 1965 g. [Archaeographic Annual for 1965]. Moscow, 1966, p. 162–172. (in Russ.)
- Shmidt S. O.** Izdanie i izuchenie naslediya M. N. Tikhomirova. Tikhomirovskie traditsii [The Publication and Study of M. N. Tikhomirov's Heritage. Tikhomirov's Traditions]. In: Sibirskoe sobranie M. N. Tikhomirova i problemy arkhografii [M. N. Tikhomirov's Siberian Collection and Problems of Archeography]. Novosibirsk, 1981, p. 5–21. (in Russ.)
- Shmidt S. O.** Pamyati uchitelya (Materialy k nauchnoi biografii M. N. Tikhomirova) [In Memory of Teacher (The Materials to M. N. Tikhomirov's Biography)]. In: Shmidt S. O. Moskovskii istorik Mikhail Nikolaevich Tikhomirov. Tikhomirovskie traditsii [Moscow Historian Mikhail Nikolaevich Tikhomirov. Tikhomirov's Traditions]. Moscow, 2012, p. 13–51. (in Russ.)
- Staroverova I. P.** Fond M. N. Tikhomirova v Arkhive AN SSSR [M. N. Tikhomirov's Fund in the Archive of the AS USSR]. In: Arkheograficheskii ezhegodnik za 1968 god. [Archaeographic Annual for 1968]. Moscow, 1970, p. 304–314. (in Russ.)
- Staroverova I. P.** Rukopisnoe sobranie akademika M. N. Tikhomirova v Arkhive Akademii nauk SSSR: nauchnoe opisanie [Academician M. N. Tikhomirov's Manuscript Collection in the Archive of the USSR Academy of Sciences: Scientific Description]. Moscow, Nauka, 1974, 181 p. (in Russ.)
- Tikhomirov M. N.** O molodykh uchenykh i issledovatel'skoi rabote [About Young Scholars and Research Work]. *Vestnik vysshei shkoly* [Higher School Herald], 1956, no. 7, p. 13–17. (in Russ.)
- Tikhomirov M. N.** Pis'mo v redaktsiyu [Letter to the Editorial Board]. *Voprosy istorii* [Questions of History], 1948, no. 3, p. 159. (in Russ.)
- Titova L. V.** O Vladimire Ivanoviche Malysheve i arkhograficheskoi ekspeditsii studentov LGU v Ust'-Tsil'mu letom 1972 goda [About Vladimir Ivanovich Malyshev and LSU Archaeographic Student Expedition to Ust-Tsilma in Summer 1972]. In: Vtorye Myandinskie chteniya. Materialy respublikanskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii [Second Myandin Readings. Proceedings of the Republican Scientific and Practical Conference]. Syktyvkar, 2011, p. 35–43. (in Russ.)
- Titova L. V.** Poslanie d'yakona Fedora synu Maksimu – literaturnyi i polemicheskii pamyatnik ran-nego staroobryadchestva [Deacon Fyodor's Epistle to the Son Maxim – Early Old Believers' Polemical Manuscript]. Novosibirsk, Izd-vo SO RAN, 2003, 311 p. (in Russ.)
- Yudin A. A.** Neizvestnye istochniki Tikhomirovskogo sobraniya GPNTB SO RAN [Unknown Sources from Tikhomirov's Collection of the State Public Scientific-Technological Library]

of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences]. *Bibliosfera* [*Bibliosphere*], 2016, no. 4, p. 80–87. (in Russ.)

Yudin A. A. “Serdtshchipatel’no chitat’ takuyu novost’...”: sud’ba knig sobraniya Sevast’yanovskikh v XX stoletii [“It Is Heart-pounding to Read Such News...”: Destiny of Books from Sevostyanov’s Collection in the 20th Century]. In: *Materyyaly mizhnarodnaga kangresa “500 gadoŭ belaruskaga knigadrukavannya”* [Proceedings of International Congress “500 years of the Belarusian Book-Printing”]. Minsk, 2017, pt. 1, p. 329–336. (in Russ.)

Материал поступил в редколлегию

Received

01.03.2019

Сведения об авторах

Матханова Наталья Петровна, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник сектора археографии и источниковедения Института истории СО РАН (ул. Николаева, 8, Новосибирск, 630090, Россия)
istochnik_history@mail.ru

Титова Любовь Васильевна, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник сектора археографии и источниковедения Института истории СО РАН (ул. Николаева, 8, Новосибирск, 630090, Россия)
istochnik_history@mail.ru

Юдин Алексей Александрович, сотрудник отдела редких книг и рукописей Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН (ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия)
alexey_yudin@mail.ru

Information about the Authors

Natalya P. Matkhanova, Doctor of Historical Sciences, Chief Researcher, Sector of Archaeography and Source Study, Institute of History SB RAS (8 Nikolaev Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation)
istochnik_history@mail.ru

Lubov V. Titova, Candidate of Philological Sciences, Senior Researcher, Sector of Archaeography and Source Study, Institute of History SB RAS (8 Nikolaev Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation)
istochnik_history@mail.ru

Alexei A. Yudin, Researcher, the Department of Rare Books and Manuscripts, State Public Scientific Technological Library SB RAS (15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630102, Russian Federation)
alexey_yudin@mail.ru