

Письма из первых археографических экспедиций АН СССР в Бурятию

А. Ю. Бородихин^{1,2}, Н. П. Матханова³

¹ Новосибирский государственный университет
Новосибирск, Россия

² Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН
Новосибирск, Россия

³ Институт истории СО РАН
Новосибирск, Россия

Аннотация

Публикуются шесть писем сотрудников Археографической комиссии АН СССР из первых академических археографических экспедиций в Бурятию. Результаты именно этих экспедиций показали перспективность дальнейшей археографической работы в Сибири. Письма написаны сотрудниками комиссии В. Б. Павловым-Сильванским и А. И. Роговым и сохранились в фонде ее председателя, академика М. Н. Тихомирова. Они содержат богатый материал об истории экспедиционной деятельности, встреченных трудностях и достигнутых успехах. Особенно важны имеющиеся в них сведения о контактах со старообрядцами, получении старопечатных книг, большая часть которых попала впоследствии в Музей книги Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН. В приложении публикуется перечень этих книг.

Ключевые слова

история археографии, археографические экспедиции, Археографическая комиссия, академик М. Н. Тихомиров, старообрядцы, старопечатные книги, Бурятия

Для цитирования

Бородихин А. Ю., Матханова Н. П. Письма из первых археографических экспедиций АН СССР в Бурятию // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2020. Т. 19, № 8: История. С. 135–152. DOI 10.25205/1818-7919-2020-19-8-135-152

Letters from the First Archaeographic Expeditions of the USSR Academy of Sciences to Buryatia

A. Yu. Borodikhin^{1,2}, N. P. Matkhanova³

¹ Novosibirsk State University
Novosibirsk, Russian Federation

² State Public Scientific-Technical Library SB RAS
Novosibirsk, Russian Federation

³ Institute of History SB RAS
Novosibirsk, Russian Federation

Abstract

The article deals with the history of the first series of the archaeographic expeditions of the Russian Academy of Sciences to Buryatia, carried out in the late 1950s – early 1960s on the initiative of the academician M. N. Tikhomirov, in accordance with the resolution of the Department of Historical Sciences of the USSR Academy of Sciences. They are

known to have proved the prospects of further archaeographic work in Siberia. Six letters of the participants of the expeditions to Buryatia in 1959–1962 V. B. Pavlov-Silvansky and A. I. Rogov to the Chairman of the Archaeographic Commission academician M. N. Tikhomirov, preserved in the collection of the latter, are published. They are classified as semi-business: the style of correspondents is mostly informal, the features required for office documentation are absent, and the main content is purely business in its nature. The letters contain important data on the history and character of the expedition itself, on the relationship with the Moscow and Ulan-Ude colleagues, on the old believers – the keepers and owners of priceless pieces of ancient Russian writing and printing, cooperation with which remains the most important direction of the archaeographic research work also at the present stage. As a result of the expeditions, a small collection of handwritten and early printed books of the 16th – early 20th centuries was formed. At first, the acquired items were accumulated in the scientific library of the Archaeographic Commission, where they were initially examined. Brief descriptions of the book acquisitions were published in the Archaeographic yearbooks. Later, it was decided to transfer this collection of manuscripts and books to the Siberian Department of the Archaeographic Commission (Novosibirsk) and add it to the Trans-Baikal regional collection of the State Public Scientific and Technical Library of the SB RAS (SPSTL SB RAS). The Appendix presents the information on the findings of these expeditions, provides inventory numbers and storage ciphers of SPSTL SB RAS based on the selected data from the descriptions of the Archaeographic yearbooks.

Keywords

the history of archaeography, archaeographic expeditions, Archaeographic Commission, academician M. N. Tikhomirov, old believers, old printed books, Buryatia

For citation

Borodikhin A. Yu., Matkhanova N. P. Letters from the First Archaeographic Expeditions of the USSR Academy of Sciences to Buryatiya. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2020, vol. 19, no. 8: History, p. 135–152. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2020-19-8-135-152

Первые археографические экспедиции Академии наук в Бурятию¹ были организованы по инициативе акад. М. Н. Тихомирова в конце 1950-х – начале 1960-х гг. [Павлов-Сильванский, 1971. С. 255; Бородихин, 2015], вскоре после воссоздания Археографической комиссии. В статье о сибирских археографических экспедициях 1965–1967 гг. авторы подчеркивали, что первыми академическими экспедициями «была доказана перспективность дальнейших археографических работ в Сибири» [Алексеев и др., 1970. С. 262].

Экспедиции в Бурятию в 1959–1960 и 1962 гг. были санкционированы постановлением Отделения исторических наук АН СССР². В результате их работы был сформирован небольшой фонд рукописных и старопечатных книг XVI – начала XX вв. Сначала приобретенные книги аккумулировались в Научной библиотеке Археографической комиссии, где проходили первоначальную экспертную обработку, получали порядковые инвентарные номера, ставились на хранение. О находках регулярно сообщалось в Археографических ежегодниках [Павлов-Сильванский, Рогов, 1961; 1962; Костина, Павлов-Сильванский, 1964], краткие описания книжных приобретений содержали необходимый набор признаков, позволяющих идентифицировать экземпляры при разных обстоятельствах, вплоть до смены владельца. Позже было принято решение о передаче данной коллекции рукописей и книг Сибирскому отделению Археографической комиссии (Новосибирск), к тому времени уже активно работавшему в этом регионе и сформировавшему в ГПНТБ СО АН СССР собственную Забайкальскую территориальную коллекцию [Алексеев, 1981. С. 183–184]. В 1980 г., как в свое время Тихомировское собрание рукописей, преодолев расстояние от Москвы до Новосибирска, вся коллекция была доставлена в ГПНТБ СО АН СССР.

По данным описаний в Археографических ежегодниках, эта часть Забайкальской коллекции представляет собой рукописи и старопечатные книги кириллической традиции XVI – начала XX в. в количестве 50 единиц. Находясь на хранении в Москве, каждая книга получала порядковый инвентарный номер: для рукописей литера «Р» с цифрой по порядку, для печатного издания просто цифра по порядку. При поступлении в Академическую библиотеку в Новосибирске книги приобрели новые инвентарные номера (номер Акта поступления – по-

¹ Им предшествовала экспедиция на Дальний Восток, письмо из которой было нами опубликовано [Матханова, Бородихин, 2020].

² АРАН. Ф. 693. Оп. 3. Д. 72. Л. 1. Решение от 7 апреля 1959 г.

рядковый номер в Акте – год поступления) в сопровождении штампа «ГПНТБ СО АН СССР / Редкая книга» и шифры территориального хранения (в данном случае Забайкальского – III).

В фонде академика М. Н. Тихомирова в Архиве РАН сохранились письма об экспедициях в Бурятию в 1959–1960 и 1962 гг. Они адресованы председателю Археографической комиссии академику М. Н. Тихомирову, написаны сотрудником комиссии В. Б. Павловым-Сильванским и подписаны им и А. И. Роговым³. Большая часть писем (первые четыре и шестое) находятся в одном деле, в названии которого они обозначены как «письма»⁴, одно (пятое) – в другом, где оно названо «отчетом»⁵. Однако по оформлению и содержанию (разумеется, за исключением фактических сведений) они ничем не отличаются. С точки зрения видовой принадлежности их, скорее всего, следует отнести к довольно распространенной категории полуделовых писем. В них присутствуют характерные и обязательные признаки частной переписки: они синхронны, не рассчитаны на опубликование, в них непосредственно и открыто выражено личностное начало, они написаны в свободной форме, содержат информацию об авторах. В то же время основное содержание их имеет сугубо деловой характер. К деловой переписке как разновидности делопроизводственной документации эти письма не могут быть отнесены в силу вышеуказанных обстоятельств, а также потому, что в них отсутствуют обязательные для подобного рода текстов формуляр (реквизиты) и структура.

Письма содержат богатый и важный материал об истории и характере самой экспедиционной деятельности, о взаимоотношениях с московскими и улан-удэнскими коллегами, о старообрядцах – хранителях и владельцах бесценных произведений древнерусской письменности и печати, сотрудничество с которыми остается важнейшим направлением археографической поисковой работы и на современном этапе.

Публикация писем осуществлена по «Правилам издания исторических документов», но в соответствии с более строгими принципами передачи текста, обоснованными академиком Н. Н. Покровским [Покровский, 1996; 1997]. Сокращенные и недописанные слова и части слов раскрываются в квадратных скобках, орфография и пунктуация исправляются безоговорочно. Географические названия и текст в цитатах из надписей на книгах и / или их заглавия передаются в соответствии с написанием в письмах.

В приложении публикуются сведения о находках указанных экспедиций с инвентарным номером и шифром хранения ГПНТБ СО РАН. Используется выборка сведений из описаний в Археографических ежегодниках по схеме: название, инвентарный номер научной библиотеки Археографической комиссии, место (для печатных изданий) и год издания, ссылка на справочник И. [П.] Каратаева [Каратаев, 1861], затем шифр и инвентарный номер ГПНТБ СО РАН. Для удобства пользования приводится сплошная нумерация позиций книг по годам, сведения из описаний в ежегодниках не редактируются.

³ Павлов-Сильванский Владимир Борисович (1929–1992) – историк, археограф, с 1980 г. сотрудник сектора источниковедения Института истории СССР [Флоря, 1993. С. 355–356]. Рогов Александр Иванович (1935–1996), историк, ученик М. Н. Тихомирова, в 1957–1960 гг. сотрудник Археографической комиссии, с 1960 г. – сотрудник Института славяноведения и балканистики АН СССР, с 1993 г. – главный редактор журнала «Славяноведение» [Памяти А. И. Рогова, 1996].

⁴ АРАН. Ф. 693. Оп. 4. Д. 461. Павлов-Сильванский Владимир Борисович. Письма М. Н. Тихомирову.

⁵ Там же. Оп. 3. Д. 74. Отчет научного сотрудника Археографической комиссии при Отделении исторических наук АН СССР В. Б. Павлова-Сильванского об экспедиции в Восточную Сибирь.

Письмо 1

л. 7

[Улан-Удэ]

27.9.59.

Председателю Археографической
комиссии
академику М. Н. Тихомирову.

Михаил Николаевич.

Только сейчас можем доложить Вам результаты подготовки на месте экспедиции. Машину получили только сегодня. До этого все машины института¹ были заняты в других экспедициях и на хозяйственных работах.

Завтра, 28^{ого} сентября, выезжаем в районы. Таким образом, поездка по районам продлится 26 дней, до 24 октября.

За время пребывания в Улан-Удэ были в Бурятском областном комитете КПСС, где нам написали письмо в районные комитеты КПСС, чтобы на местах нам оказали содействие. Получили документы от Института для работы в районных и сельских архивах – ознакомления с документами. (По совету Б. И. Мусатова² мы обратились в местное архивное управление, но т. к. в это время компетентные люди находились в отъезде, нам посоветовали получить такое отношение в архивы на местах от Института). С нами поедет сотрудница / (л. 7 об.) Института Г. И. Охрименко³, занимающаяся этнографией семейских сел. Поскольку она неоднократно бывала в семейских селениях, знает быт и знакома с некоторыми семейскими, она сможет оказать помощь нашей работе. Кроме того, экспедиция действительно приобретает совместный характер⁴. В экспедицию она едет с охотой. В городской церкви Улан-Удэ интересных книг нет, хотя и говорят, что в нее были снесены книги из самых различных мест.

Проконсультировались с опытным сотрудником института Герасимовой⁵ (в основном, по вопросам подхода к семейскому населению).

Заведующая русским отделом Института этнографии Г. С. Маслова⁶ выполнила свое обещание. На наше имя в институте ею было оставлено письмо, в котором она сообщает 2 адреса и делится своими наблюдениями во время возглавлявшейся ею этнографической экспедиции по семейским селам (учитывая нашу договоренность в Москве до начала работы ее экспедиции).

На днях нам звонил Ю. О. Бем. Он передал нам, что в Новосибирске, откуда он только что вернулся с совещания, сотрудник Бурятского / (л. 8) института Илясов⁷ сообщил ему, что в Баргузинском районе, в селе Исток Котакель, он видел у одного старика две рукописи (т[ак] н[азываемые] Белые книги)⁸, которые, по его мнению, относятся к XI–XII вв.⁹ Фамилия старика нам известна. С самим Илясовым не смогли поговорить, т. к. он еще не вернулся из Новосибирска. Хотя, может быть, Илясов и ошибся в датировке рукописей, т. к. он специалист по фольклору, мы все же решили включить это село в свой маршрут. Тем более, что это село – единственное семейское село в Баргузинском районе и совершенно изолировано от других семейских сел Бурятии.

После Баргузинского района, в соответствии с полученными нами в Институте рекомендациями и сведениями, которыми мы располагали помимо этого, наш маршрут пройдет по основным районам семейских поселений: Тарбагатайскому, Мухор-Шибирскому, Бичурскому, Кудора-Самонскому¹⁰ районам. Затем проедем в Петровск Забайкальский (бывший Петровский завод).

В ходе экспедиции будем сообщать о результатах нашей работы. / (л. 8 об.)

Сегодня познакомились с шофером, который нас повезет. Он до этого неоднократно возил экспедиции, правда, другого профиля, и производит на первый взгляд самое благоприятное впечатление.

Выписали на себя и остальных спальные мешки, т[ак] ч[то] сможем работать в любых условиях.

В. Павлов-Сильванский.

А. Рогов.

АРАН. Ф. 693. Оп. 4. Д. 461. Л. 7–8 об. Автограф В. Б. Павлова-Сильванского, подпись А. И. Рогова – его автограф. Сложенные пополам листы почтовой бумаги формата А4, синие чернила. Помета кар.: 2 экз.

Письмо 2

л. 9

Председателю Археографической
комиссии
академику М. Н. Тихомирову

Михаил Николаевич.

В прошлом письме мы доложили Вам о том, что Юрий Оттович звонил нам из Москвы и со слов сотрудника Бурятского института Элиасова (с которым он виделся на совещании в Новосибирске) сообщил нам, что в селе Исток Котокель Баргузинского района у семейского Рыжакова хранятся так называемые «белые книги», которые он (Элиасов) относит к XI–XII векам. Бем посоветовал нам съездить в это место. Самого Элиасова нет и не будет в Улан-Удэ до ноября, т[ак] ч[то] сами поговорить с ним мы не смогли.

Мы побывали в Истоке Котокеле. Однако не только никаких «белых книг», и самого Рыжакова в Котокеле не существует. Мы посетили сельсовет и всех семейских этого села, имеющих книги. Все они единодушно уверяли нас, что в этом селе Рыжаковы никогда не жили, / (л. 9 об.) а известный руководитель хора семейских, т[ак] н[азываемый] «Ферапонтыч» Рыжаков живет издавна в селе Большой Куналей Тарбагатайского района¹¹. У него, говорят, действительно есть немало книг, но каких, – не знают. В ходе поездки по Тарбагатайскому району мы непременно посетим его.

Те книги, которые мы видели у семейских в Истоке Котокеле – поздние (XIX – нач[ало] XX вв.), [з]а^а исключением одной, представляющей собой [о]трывки из служебной минеи середины XVII века с приплетенной к ней печатной^б службой митрополи[ту] Филиппу¹². Филипп в этой службе назван [«но»]вым исповедником».

[Э]ту книгу мы не стали приобретать.

По совету одного из семейских этого села (Афанасьева – отца председателя кохоза) мы побывали в Турке, находящейся неподалеку от [И]стока^в Котокеля, у Якова Карповича Иванова. Он показал нам все свои книги, которые такие же поздние, как и у семейских Истока. Я. К. Иванов дал нам адрес своего знакомого в районном центре Турунтаево (находящемся по пути нашего следования), которому он дал на время лицевой Апокалипсис / (л. 10). Мы посмотрели эту книгу, которая оказалась печатным изданием нач[ала] XX века.

Все семейские встречали нас приветливо и охотно показывали книги, за исключением одной женщины – Борисовой, которая отказалась показать нам книги. Она сказала, что у нее их нет. Между тем, многие из тех, с кем мы говорили, рассказывали, что

^{а-в} Край листа оборван.

^б Вписано над строкой.

у нее есть кое-что из книг. Перед нашим посещением с ней беседовал и убеждал показать книги семейский Афанасьев, о котором мы уже писали выше. Ему удалось выяснить причину ее отказа – боязнь.

2^{ого} октября утром выезжаем в Тарбагатайский район.

1.10.59.

В. Сильванский

А. Рогов

АРАН. Ф. 693. Оп. 4. Д. 461. Л. 9–10. Автограф В. Б. Павлова-Сильванского, подпись А. И. Рогова – его автограф; синими чернилами, на бумаге формата А5 с неровным (оборванным) правым краем. На л. 9 помета кар.: 2 экз.

Письмо 3

л. 11

[Улан-Удэ]

Председателю Археографической комиссии
академику М. Н. Тихомирову.

Михаил Николаевич.

8^{ого} октября мы закончили работу в Тарбагатайском районе и сегодня выезжаем в Мухор-Шибирьский район. Были в следующих семейских селах: самом Тарбагатае, Большом Куналее, Куйтуне, Надеине, Саратовке, Верхнем Саянтуе и Нижнем Жириме [?]. Работу проводили на основе сведений, полученных в райкоме партии, сельских советах, партийных организациях и у председателей колхозов. Кроме того, в селах всегда обращались к уставщикам, советовались с самими семейскими стариками, которых посещали и таким образом намечалась сеть лиц, у которых была возможность найти интересующие нас материалы. В основном, полученные таким путем сведения соответствовали действительности. Старались останавливаться в домах уставщиков, чтобы вступить с ними в более близкий контакт. Все просмотренные / (л. 11 об.) нами старопечатные книги напечатаны не ранее 20^х годов XVII века. Встречаются, и в значительном количестве, книги XVIII – нач[ала] XX веков. Книги эти известны и значатся у Каратаева [Каратаев, 1861], и, по справочнику Зерновой [Зернова, 1958], имеются во многих хранилищах.

В Тарбагатайском районе нами было приобретено 4 старопечатных книги XVII века на общую сумму – 120 рублей, одна книга XVII века дана во временное пользование и 3 книги получено в дар Археографической экспедиции (из них 2 рукописные). Купленные и полученные в дар старопечатные книги XVII века также известны, но мы все же решили взять их, поскольку на них имеются интересные записи XVII–XVIII веков.

Приводим очень краткое описание книг и записей на них.

1. В небольшом семейском селе Саратовке, которое даже не нанесено на карту республики, от уставщика Власова мы получили в дар «Трефолой» (декабрь – февраль) / (л. 12), изданную в Москве в 1638 г. На первых 25 листах книги имеется запись скорописью XVII века: «Лета 7159 году апреле в 1^г день пожаловала государыня (в подлиннике – государыни) благоверная царевна и великая княжна Ирина Михайловна в Дом Зачатию Ивана Предотечи по государе царе и великом князе Михаиле Федоровиче всеа Руси и по государыне царице и великой княгине Евдокее Лукьяновне безвыносно». На обороте листа 329 другая запись скорописью начала XVIII века «209^{го}

^г Вписано над строкой вместо зачеркнутого первый.

месяца мая в 23 день продал я колууженин посатской человек Козма Семенов сын Морщекоев сию книгу трэфалой три месецы Ивану Храмому за чистаи денги възьл вьсе сполна, а потписал по ево веленью брат ево Иларион Морщекоев» [Приложение, п. 7].

2. В селе Куйтун у бывшего уставщика Борисова купили за 40 рублей «Минею» (февраль м[еся]ц), изданную в Москве в 1622 г. На первых 86 листах запись скорописью XVII века: «Лета 7137 августа в 30 день на / (л. 12 об.) память святых чудотворцов Александра, Иванна и Павла Новаго и Александра Свирского чудотворца положили в Дом сию книгу месяц февраль многогрешные рабы Федорко да Парфенко Лукьяновы дети Веневитиновы Всемиловитовому Спасу нерукотворенного образа и ево угодником великомученику страстотерпцу Христову Георгию и преподобному отцу Макарию Желтоводцкому чудотворцу что в ... (стерто название города) на посаде по своих родителей при священнике Федосее да при священнике Василье и им по сей книге пети а Федоровы да Парфеньевы родители поминати и за нас грешных пожаловати Бога молити. А сие книги из церкви Всемиловитоваго Спаса не отдати никому, ни продати, ни детей по ней не учити. А хто сию книгу из церкви Всемиловитоваго Спаса отдаст или продаст или детей по ней станет учити и тому судит Христос во второе пришествие праведным своим Божественным судом» [Приложение, п. 6].

3. Там же (в Куйтуне) нами во временное пользование получена книга с условием, что если / (л. 13) запись на ней заинтересует Вас, то можно возвратить любую такую же книгу, независимо от года издания, – «Минея Служебная» (декабрь), Москва 1645 год. По листам 1–42 имеется запись скорописью XVII века: «Лета 7159 февраля в 1 день купили сию книгу ко Всемирному чеснаго и животворящаго Креста Господня, а дано на сей книге шестьдесят алтын мирских зборных ^д сборных ^е денег. Сия книга куплена в Ыркуцком городе на базаре в тыркосном ^е ряду, а купил пашенной крестьянин Павел Петров сын Лыков. Дана ^б денег сорок алтын и приложена в часовню Богородице Владимирской в часовню» [Приложение, п. 8].

4. Там же (в Куйтуне) куплена за 40 рублей у уставщика Кожевникова книга «Ефрем Сирийский, поучение» Москва 1647 год. По листам 1^{ый} оборот – 44 запись скорописью второй половины XVIII века: «Сия книга малмыжевского купца Василья Буракова, подарена калужским купцом Денисом Денисовым Сарычевым в Охотцком порте тысечи семьсот шестидесят осмага году августа третьего числа. Подписал / (л. 13 об.) Василей Кузмин Бураков своеручно в Охотцком порте. Василей Козмин Бураков купец малмыжевской, был в тех странах во одаленных острогах 1768 году в августе в первых числах, а возратился 1770 году декабря месяца 29 дня в Ыркутцк» [Приложение, п. 9].

5. ^ж У уставщика Борисова пришлось купить «Шестоднев» 1650 года, изданный в Москве, поскольку остальные книги он продавал вместе с этой [Приложение, п. 10]. Заплатили 40 рублей.

6. Тот же уставщик Борисов предложил нам в дар рукопись «Служебная минея» (март) без начала и конца. Рукопись выполнена местным крестьянином Давыдом почерком подражающим полууставу XVII века [Приложение, п. 1]. Книга, как нам кажется, – интересный образец работы забайкальского Сулакадзева ¹³. Характерно, что уставщик знал ³ время и исполнителя рукописи, но предложил нам самим определить время ее написания ¹⁴.

7. В селе Надеине уставщик Трифонов подарил экспедиции рукопись – сборник XVIII–XIX веков / (л. 14) без начала. Сборник включает в себя: Синописис (Иннокентия Гизеля), Историю о пленении Цареграда, включающую в себя, между прочим,

^{д-е} Так в ркп.

^е Так в ркп.

^б Так в ркп.

^ж Далее зачеркнуто: там же уставщик Борисов.

³ Далее зачеркнуто автора и.

описание Софии Константинопольской, большую статью об антихристе, всенощное бдение, трагедию Михаила Хераскова «Пламена» и ряд документов крестьянского мира первой половины XIX века [Приложение, п. 4].

Семейские встречали нас чрезвычайно радушно и, за редкими исключениями, сразу после бесед с ними показывали книги. Но, конечно, специфика работы требует максимальной гибкости и такта, потому что что-то посмотреть можно, лишь завоевав их доверие и симпатии, заставив их преодолеть страх при появлении незнакомых молодых людей в очках да еще в куртках цвета хаки, полученных со склада АН СССР в Москве.

О дальнейшем будем сообщать Вам.

В. Сильванский.

А. Рогов

9.10.1959 г.

АРАН. Ф. 693. Оп. 4. Д. 461. Л. 11–14. Автограф П. Б. Павлова-Сильванского, подпись А. И. Рогова – его автограф. Тетрадный листок в клеточку, синие чернила.

Письмо 4

л. 15

25.10.59 года

Улан-Удэ

Председателю Археографической комиссии
академику М. Н. Тихомирову
Михаил Николаевич.

Только что вернулись из районов. Несмотря на то, что мы сознавали необходимость еженедельно сообщать Вам о ходе экспедиции, то, что почта из районов идет крайне нерегулярно и, главное, условия работы, заставили нас воздержаться от этого.

За это время мы работали в основных семейских районах: Мухор-Шибирском, соседнем с ним Бичурском районе (успели быть в самой Бичуре, селах Покровке и Новосретенке). Кроме того, проехали в город Петровск-Забайкальский по адресу, который сообщила нам в письме Г. С. Маслова (заведующая рус[с]ким отделом Института этнографии), о чем мы Вам уже писали. / (л. 15 об.)

Результаты двух последних недель работы таковы:

1. В селе Шералдай Мухор-Шибирского района у уставщика Ананьина Фомы Васильевича мы получили в дар нашей экспедиции «Триодь цветную» – старопечатную книгу XVII века, изданную в Москве по-видимому в 1653 г. (несколько последних листов не сохранилось). На первых 46 листах сделана запись скорописью XVII века: «Лета 7162 году генваря в 30 день сия книга Треодь цветная дана к Рожеству Христову и к Престолу Похвалы Пресвятыя к Богородице и к Ондрею Стратилату строением околничево князь Ондreja Федоровича Литвиного Масальского по человеку своем по Кондрате Булгакове Дмитриеве сыне и по жене ево Федоре да по сыне ево Тимофее по челобитью от тех престолов служащего попа Никиты Иванова. А хто сию книгу от тех престолов продаст или заложит в заклад и буди он / (л. 16) по правилу святых отец проклят отныне и до века веком и тма ему крамешная». Далее по лл. 47–63 идет запись XX века: «Сия святая и богодухновенная книга глаголимаая треодь цветная куплена опшеством 1922 года мая 1 дня при наставнике Михаиле Яковлевиче Фетисовом за цену 27 пудов ярицы» [Приложение, п. 11].

Кроме того, мы видели две старопечатные книги XVII века с записями боярина Одоевского и стольника Вельяминова. Но мы не могли получить их, т.к. книги были

показаны нам в отсутствие хозяев, которые уехали в другие места по делам на 2–3^х недельный срок. Но жены владельцев говорили, что их можно будет получить в следующее посещение. Адреса записали. Местонахождение книг устойчивое.

2. В селе Новосретенка Бичурского района нами была получена в дар экспедиции старопечатная книга «Евангелие учительное». Год издания определить трудно, так как лист с выходными / (л. 16 об.) данными не сохранился. Оно не похоже ни на одно из московских³ изданий «Учительного евангелия». Вероятно это какое-нибудь западно-русское издание, тем более, что в нем часто упоминается слово *пшеваніе*¹⁵ и тому подобные полонизмы. Среди западно-русских и других не московских изданий «Учительного евангелия», отмеченных у Каратаева, данное издание ближе всего подходит к «Учительному евангелию», изданному в Заблудове Иваном Федоровым и Петром Мстиславцем. Правда, у Каратаева отмечены еще «Учительные евангелия», изданные в Могилеве в 1619 и в Вильне в 1651 годах, но отличительные признаки (количество листов) не указаны. У нас было много сомнений, но боязнь упустить возможное федоровское или иное редкое западно-русское издание побудило нас взять эту книгу. Тем более, что после нашей просьбы она была охотно принесена в дар экспедиции. Книга интересна еще и тем, что на обороте ее последнего листа имеется запись нач[ала] XVIII века (скоропись) своеобразной песни-загадки / (л. 17) о дереве с красными цветами и птице, которая сидит на дереве и щиплет цветы и т.д. Запись порядочная, т[ак] ч[то] не приводим здесь ее всю [Приложение, п. 5].

3. В селе Новый Заган Мухор-Шибирского района мы получили в дар экспедиции рукописный сборник конца XVIII – нач[ала] XIX веков, включающий в себя «Слово новоявленное» мученику Христову великого князя Михаила Черниговского и воеводы его Феодора» (!) [Приложение, п. 4].

4. В селе Бичура получили, пока во временное пользование, рукописный сборник, основная часть которого представляет собой рукопись XVII века (полуустав). Среди статей сборника: житие Авраамия Ростовского, повесть о Петре и Февронии, Повесть о Новгородской иконе Знамение и «Сказание о явлении и чудесах святых чудотворцев Ивана и Логина Яренских». На обороте л. 97^{ото} запись скорописью XVII века «Книга глаголемая соборник Яренские волости церковная по милости божии и великого святителя Христова и / (л. 17 об.) чудотворца Николы и святых и святых (дважды) чудотворцев Иоанна и Логина Яренских». Кроме того, есть еще отрывки записей XVII–XVIII веков [Приложение, п. 2]. Хозяина книги не было дома – и как беспримерный случай в нашей практике, – хозяйка согласилась после ночи раздумий отдать книгу без мужа – владельца. Он уехал в город. Мы ждали его несколько дней, работая в Бичуре и окрестных селах. Т. к. книга не служебная, то хозяйка и уставщик, с которым она советовалась, говорят, что хозяин с удовольствием отдаст нам ее насовсем. Но пока они дают эту книгу временно. В письме, оставленном нами хозяину, мы обещали написать ему из Москвы, с тем чтобы окончательно решить вопрос о судьбе книги.

Таковы результаты приобретений за эти две недели.

Михаил Николаевич. Экспедиция была очень интересная. Она много дала в смысле разведки и особенно в отношении установления / (л. 18) связей, гораздо больших, чем могли предполагать¹⁶. Мы не можем в письме доложить Вам об этом и просим разрешения сделать это по приезде в Москву. Дневник экспедиции мы вели регулярно, так что сможем подробно изложить о ходе экспедиции и все, что с ней было связано.

³ Вписано над строкой.

¹⁶ Подчеркнуто в ркп.

27^{ого} утром предполагаем выехать в Москву. В этом случае, если поезд не опоздает, будем в Москве в субботу, 31 октября.

В. Сильванский
А. Рогов

АРАН. Ф. 693. Оп. 4. Д. 461. Л. 11–14. Автограф П. Б. Павлова-Сильванского, подпись А. И. Рогова – его автограф. Тетрадный листок в клеточку, синие чернила.

Письмо 5

л. 1

[октябрь 1960 г.]

[Улан-Удэ]

Председателю Археографической комиссии
при Отделении исторических наук АН СССР
академику М. Н. Тихомирову

Работа экспедиции закончена. 28 октября поездом выезжаем в Москву, прибудем вечером ^к 1 ноября.

Докладываем Вам о последних днях работы экспедиции. Продолжали работу в Бичуре и близлежащих селах и приобрели:

1) Рукописный сборник XIX века, содержащий Повесть о Вавилонском царстве, Отрывок из Мучения Исидора Юрьевского и другие статьи [Приложение, п. 19].

2) Целую связку листов конца XVIII – нач[ала] XIX в. из Сборника поучений и из какой-то нотной крюковой рукописи ¹⁷.

3) У того же владельца в придачу получили нотные праздники XIX в., т.к. он сказал, что все равно собирается уничтожить эту рукопись [Приложение, п. 18].

4) «Толковое евангелие» Кирилла Транквилиона (Киев, 1690 год), украшенное гравюрами и многочисленными заставками [Приложение, п. 39].

Кроме того, нам удалось договориться с рядом лиц, понимающих толк в книгах и рукописях и пользующихся вниманием среди своих – «семейских», что они будут подбирать для нас интересующие материалы и, прежде всего, рукописи, и сообщать об этом в Комиссию. О некоторых возможностях такого рода доложим Вам по приезде в Москву. / (л. 1 об.)

Нами была предпринята попытка разыскать закопанный в скалах ящик с книгами с помощью лиц, причастных к этому. Факт этот очевиден и точен ¹⁸. Но, к сожалению, за давностью лет, лица эти, указав район с точностью до 220–300 метров, не смогли на месте вспомнить точку, где зарыт ящик. Пробные раскопки не дали результата. Место точно знает их ближайший родственник, живущий в Улан-Удэ. Договорились, что эти лица уточнят все, занесут на бумагу данные и сообщат нам в Москву. Материально они заинтересованы в этом.

В заключение экспедиции проехали в одно из самых больших сел (Урлук) ¹⁹ Читинской области, лежащее на стыке с Бурятией у самой монгольской границы. На него указывали многие из семейских ²⁰, как на место, где могут быть книги. Попробовали работать в нем, но поняли, что народ чрезвычайно замкнутый ввиду отдаленного, почти заброшенного положения села, и за 1–2 дня можно лишь напугать людей. О мето-

^к Далее зачеркнуто 31 октября.

¹⁷ Вписано над строкой.

¹⁸ Испр., в ркп семейские.

дах работы в таких селах Читинской области видимо стоит подумать основательней, т. к. здесь «семейские» имеют мало общих черт с «семейскими» Бурятии.

Остались не обследованы районы Бурятии: Кударо-Самонский, Заиграевский и само Улан-Удэ. В него ведет очень много следов, т. к. примерно 10-ая часть всех семейских живет здесь. Нам сообщали, что сюда передали в частности «хронограф» и ряд других книг. Но специфика города очень затрудняет работу и, как нам кажется, для обследования Улан-Удэ требуется специальная экспедиция. Институт всячески приветствует нашу работу, проявляется к ней большой интерес, просят продолжить экспедиции, приветствуя инициативу Комиссии.

В. Сильванский
А. Рогов

АРАН. Ф. 693. Оп. 3. Д. 74. Л. 1. Автограф В. Б. Павлова-Сильванского, подпись А. И. Рогова – его автограф. Бумага формата А4, синие чернила. Датируется на основании отчета за экспедицию 1960 г. [Павлов-Сильванский, Рогов, 1961. С. 216–217].

Письмо 6

л. 20
15.10.62

[Улан-Удэ]
Председателю Археографической комиссии
при Отделении исторических наук АН СССР
академику М. Н. Тихомирову

Михаил Николаевич.

Докладываем Вам о ходе экспедиции. Прибыли в Улан-Удэ вечером 2^{-го} октября. Три дня ушло на то, чтобы оформить дела с машиной и всем прочим в Институте. В дни пребывания в Улан-Удэ мы предприняли попытку посмотреть книги у нескольких «семейских», живущих в самом городе. В их числе был один уставщик, у которого мы получили разрешение, кроме его личных книг, просмотреть книги в молельной. Все книги оказались богослужебными и поздними.

7 октября выехали в село Куйтун Тарбагатайского района. Хорошие знакомства еще с прошлых лет дали нам возможность приобрести в этом селе пять старопечатных книг XVII в.: 1) Триодь цветную 1604 г. печати Ивана Андроникова Невежина [Приложение, п. 44]. 2) Шестоднев / (л. 20 об.) 1635 г. [Приложение, п. 47]; 3) Кормчую (в первоначальном виде) 1650 г. 4) Минею декабрьскую [Приложение, п. 48] и 5) Триодь постную – 1650^х гг. [Приложение, п. 50], первая из которых с двумя последовательными записями XVII в. Кроме этого, нам пришлось приобрести три рукописи нотные к[онца] XIX – нач[ала] XX в.: два Октоиха и Демественник с заставками и инициалами [Приложение, п. 41–43]. Их владелец и в прошлые годы, и в этот раз очень помогал нам и фактически убедил отдать нам старопечатные книги.

Из Куйтуна проехали сразу в Бичурский район для того, чтобы услать повидать до Покрова всех лиц, которые или сами имеют книги, или обещали приобретать их для нас, или могли бы сообщить нам новые адреса. В их числе посетили Назара Кирилловича Петрова (село Покровка), владельца одного из самых больших собраний книг. Новых приобретений у него не оказалось. Три дня работали в селе Бичура. Удалось получить около 10–12 новых адресов. Были везде; кроме этого, еще раз просмотрели книги в тех местах, где могли быть новые поступления. Но все безрезультатно / (л. 21). Книги нам показывали, но в целом ряде случаев очевидно не все. Дело в том, что обстановка для нашей работы сейчас в Бурятии, и в Бичурском районе, сложилась

неблагоприятная. Некоторые действия местных властей (заккрытие молелен, запрещение похорон по обряду и др.¹⁹) насторожили и даже озлобили семейских.

По окончании работы в Бичурском районе выезжаем в Заиграевский район, где в предшествующие годы не бывали.

В. Сильванский.

АРАН. Ф. 693. Оп. 4. Д. 461. Л. 20–21. Автограф В. Б. Павлова-Сильванского. Тетрадный листок в линейку, темно-синие чернила.

Приложение

1959 г.:

1. Миня служебная (март) (Р-1), XVI в.; F III.30, инв. 10-1-80.
2. Сборник (Р-4), XVII–XVIII вв.; F III.26, инв. 10-4-80.
3. Сборник (Р-2), XVIII–XIX вв.; F III.29, инв. 10-2-80.
4. Сборник (Р-3), посл. четв. XVIII в.; Q III.49, инв. 10-3-80.
5. Евангелие толковое (7). Вильно, тип. Мамоничей, 1595. (Каратаев 111); FK III.55, инв. 11-7-80.
6. Миня служебная (февраль) (3). М.: Печатный двор, 1622. (Каратаев 228); FK III.56, инв. 11-3-80.
7. Трефолой (декабрь – февраль) (5). М.: Печатный двор, 1638. (Каратаев 407); FK III.44, инв. 11-5-80.
8. Миня служебная (декабрь) (1). М.: Печатный двор, 1645 (Каратаев 522); FK III.45, инв. 11-1-80.
9. Поучительные слова Ефрема Сирина (4). М.: Печатный двор, 1647. (Каратаев 561); FK III.39, инв. 11-4-80.
10. Шестоднев (2). М.: Печатный двор, 1650. (Каратаев 595); FK III.34, инв. 11-2-80.
11. Триодь цветная (6). М.: Печатный двор, 1653. (Каратаев 635); FK III.60, инв. 11-6-80.
12. Триодь постная (8). М.: Печатный двор, 1621. (Каратаев 226); FK III.41, инв. 11-8-80.
13. Апостол (9). М.: Печатный двор, 1644. (Каратаев 501); FK III.46, инв. 11-9-80.
14. Евангелие (10). М.: Печатный двор, 1644. (Каратаев 502); FK III.50, инв. 11-10-80.

1960 г.:

15. Сборник (Р-5). Нач. XVII в.; O III.4, инв. 10-5-80.
16. Поморские ответы (Р-6). 1-я пол. XVIII в.; Q III.48, инв. 10-6-80.
17. Звезда Пресветлая (Р-7). Сер. XVIII в.; Q III.43, инв. 10-7-80.
18. Ирмологий (Р-8). XVIII в.; Q III.44, инв. 10-8-80.
19. Сборник (Р-9). XIX в.; Q III.47, инв. 10-9-80.
20. Сборник (Р-10). XIX в.; Q III.46, инв. 10-10-80.
21. Сборник (Р-11). XIX в.; Q III.45, инв. 10-11-80.
22. Стих Иосифов (Р-12). XIX в.; Q III.54, инв. 10-12-80.
23. Сборник стихов (Р-13). Конец XIX – начало XX вв.; Q III.51, инв. 10-13-80.
24. Сборник стихов (Р-14). Конец XIX – начало XX вв.; O III.19, инв. 10-14-80.

25. Триодь постная и цветная (Р-17). Конец XIX – начало XX вв.; F III.27, инв. 10-17-80¹⁸.
26. Евангелие напрестольное (11). Вильно, печ. П. Т. Мстиславец, тип. Мамоничей, 1575. (Каратаев 69); FK III.66, инв. 11-11-80.
27. Миняя служебная (сентябрь) (12). М.: Печатный двор, 1619. (Каратаев 210); QK III.12, инв. 11-12-80.
28. Миняя служебная (ноябрь) (13). М.: Печатный двор, 1623. (Каратаев 232); QK III.14, инв. 11-13-80.
29. Миняя служебная (январь) (14). М.: Печатный двор, 1622. (Каратаев 227); FK III.51, инв. 11-14-80.
30. Миняя служебная (март) (15). М.: Печатный двор, 1624. (Каратаев 243); FK III.58, инв. 11-15-80.
31. Миняя служебная (апрель) (16). М.: Печатный двор, 1625. (Каратаев 247); FK III.54, инв. 11-16-80.
32. Устав (Око церковное) (17). М.: Печатный двор, 1641. (Каратаев 460); FK III.63, инв. 11-17-80.
33. Устав (Око церковное) (18). М.: Печатный двор, 1633. (Каратаев 343); FK III.65, инв. 11-18-80.
34. Увет духовный (Афанасия Холмогорского) (19). М.: Печатный двор, 1682. (Каратаев 895); FK III.13, инв. 11-19-80.
35. Миняя общая с праздничной (20). М.: Печатный двор, 1645. (Каратаев 524); FK III.36, инв. 11-20-80.
36. Книга Ефрема Сирина и поучения Саввы Дорофея (21). М.: Печатный двор, 1701. (Каратаев 1177); FK III.62, инв. 11-21-80.
37. Октоих, ч. 1 (22). М.: Печатный двор, 1638. (Каратаев 406); FK III.59, инв. 11-22-80.
38. Октоих, ч. 2 (23). М.: Печатный двор, 1638. (Каратаев 406); FK III.38, инв. 11-23-80.
39. Евангелие учительное (Кирилла Транквиллиона) (24). Унев, 1696. (Каратаев 1088); FK III.43, инв. 11-24-80.

1962 г.:

40. Сборник (Р-18), конец XVIII в.; Q III.50, инв. 10-18-80.
41. Октай (Р-19), конец XIX в.; F III.25, инв. 10-19-80.
42. Октай (Р-20), конец XIX в.; F III.31, инв. 10-20-80.
43. Демественник (Р-21), конец XIX в.; F III.28, инв. 10-21-80.
44. Триодь цветная (25), М.: печ. И. А. Невежин, 1604. (Каратаев 142); FK III.53, инв. 11-25-80.
45. Апостол (26). М.: печ. И. А. Невежин, 1604. (Каратаев 147); FK III.47, инв. 11-26-80.
46. Октоих, ч. 2 (27). М.: Печатный двор, 1631. (Каратаев 329); FK III.37, инв. 11-27-80.
47. Шестодневец (28). М.: Печатный двор, 1635. (Каратаев 366); FK III.35, инв. 11-28-80.
48. Миняя служебная (декабрь) (29). М.: Печатный двор, 1637²⁰. (Каратаев 378); FK III.57, инв. 11-29-80.
49. Миняя служебная (январь) (30). М.: Печатный двор, 1644. (Каратаев 507); FK III.52, инв. 11-30-80.

¹⁸ В рукописной части пропущены позиции Р-15, Р-16.

50. Триодь постная (31). М.: Печатный двор, 1650. (Каратаев 594); FK III.61, инв. 11-31-80.

Примечания

¹ Бурятский комплексный научно-исследовательский институт СО АН СССР.

² Мусатов Борис Иванович (1909–1978) – в 1955–1978 гг. заместитель начальника Архивного управления РСФСР (URL: <http://litnasledstvo.ru/site/author/id/853> (дата обращения 29.04.2019)).

³ Охрименко Галина Ивановна – этнограф, в 1958–1964 гг. – сотрудница Бурятского комплексного научно-исследовательского института СО АН СССР.

⁴ Экспедиция считалась проводившейся совместно Археографической комиссией и Бурятским научно-исследовательским институтом СО АН СССР [Бем, 1961. С. 129].

⁵ Герасимова Ксения Максимовна (1919–2011) – д-р ист. наук, историк, религиовед, культуролог, востоковед, в 1958–1964 гг. – сотрудница Бурятского комплексного научно-исследовательского института СО АН СССР [Ученые-исследователи, 2002. С. 49].

⁶ Маслова Галина Семеновна (1904–1991) – д-р ист. наук, этнограф, с 1943 г. в Институте этнографии АН СССР, в 1959 г. зав. Русским отделом Института.

⁷ Элиасов Лазарь Ефимович (1914–1976) – д-р филол. наук, создатель и руководитель сектора русского народного творчества Бурятского комплексного научно-исследовательского института СО АН СССР [Ученые-исследователи, 1997. С. 235].

⁸ К сожалению, не удалось установить, что имелось в виду.

⁹ Очевидная ошибка Л. Е. Элиасова или его информаторов.

¹⁰ Кудара-Сомонский (Кударинский) аймак (район) в составе Бурят-Монгольской АССР существовал в 1943–1959 гг., после чего он вошел в состав Кяхтинского (Из истории образования Кударинского сомсовета и администрации. URL: <http://admkhkht.sder.ru> (дата обращения 03.05.2019)).

¹¹ Рыжаков Федор Ферапонтович – старообрядец, солист хора села Большой Куналей [Болонев, 1985. С. 110–116].

¹² Речь идет о св. Филиппе, митрополите Московском и всея Руси (в миру Федор Степанович Колычев) (1507–1569).

¹³ Сулакадзев Александр Иванович (1771–1830) – коллекционер, известен своими фальсификациями исторических источников [Козлов, 2015. С. 207–247].

¹⁴ При научном описании рукописи она была датирована по бумаге серединой XVI в. [Павлов-Сильванский, Рогов, 1961. С. 216–217].

¹⁵ В «Словаре древнерусского языка» И. И. Срезневского (Срезневский, 1989. Стлб. 1780–1781) *пщеваниѣ*, *пщеваниѣ* представлено такими лексическими значениями как *предположение*, *сомнение* (?), *подозрение*, *указание*. В первом значении оно как нельзя лучше подходит к такому типу Евангелий, как учительные. В этом случае речь может идти и о региональных особенностях оформления традиционного текста в издании, и об особенностях языка, в региональном использовании сохранившего древнюю лексику.

¹⁶ В докладе о деятельности Археографической комиссии за 1959 г. М. Н. Тихомиров отмечал, что «экспедиция в Бурятию... дала значительный результат, не в смысле собирания большого количества рукописей, а в смысле установления контактов» (АРАН. Ф. 1965. Оп. 1. Д. 211. Л. 95).

¹⁷ Плохо идентифицируемые экземпляры, возможно, п. 20 и 21 Приложения.

¹⁸ Подобные легенды, в основе которых могли лежать подлинные факты, сохраняются в устных рассказах местных жителей и поныне.

¹⁹ В конце 1950-х – начале 1960-х гг. проводилась политика притеснений религиозных общин, закрытия храмов и т. п. [Шкаровский, 2005. С. 363, 378].

²⁰ В «Хронологической росписи» Каратаева эта книга справедливо датируется 1636 г. [Каратаев, 1861. С. 53].

Список литературы

- Алексеев В. Н.** Об описании территориальных коллекций фонда редких книг и рукописей ГПНТБ СО АН СССР // Проблемы научного описания рукописей и факсимильного издания памятников письменности: Материалы Всесоюз. конф., 14–16 февраля 1979 г. Л., 1981. С. 180–185.
- Алексеев В. Н., Дергачева-Скоп Е. И., Покровский Н. Н., Ромодановская Е. К.** Об археографических экспедициях Сибирского отделения АН СССР в 1965–1967 гг. // Археогр. ежегодник за 1968 год. М., 1970. С. 262–274.
- Бем Ю. О.** О работе Археографической комиссии Отделения исторических наук АН СССР // Вопр. истории. 1961. № 9. С. 125–130.
- Болонев Ф. Ф.** Семейские. Историко-этнографические очерки. Улан-Удэ: Бурят. книж. изд-во, 1985. 144 с.
- Бородихин А. Ю.** «Хрисмологион» Николая Спафария (о судьбе одной находки московских археографов) // Библиография. 2015. № 6 (407). С. 86–93.
- Зернова А. С.** Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI–XVII вв.: сводный каталог. М.: Б-ка им. В. И. Ленина, 1958. 152 с.
- Каратаев И. П.** Хронологическая роспись славянских книг, напечатанных кирилловскими буквами: 1491–1730. СПб.: Тип. Академии наук, 1861. 228 с.
- Козлов В. П.** Тайны документальных фальсификаций или обманутая, но торжествующая Клио: анализ подделок документальных исторических источников по российской истории в XVIII – начале XXI века. М.: Новый хронограф, 2015. 679 с.
- Костина Р. В., Павлов-Сильванский В. Б.** Рукописи и старопечатные книги, приобретенные экспедицией Археографической комиссии в Бурятской АССР в 1962 г. // Археогр. ежегодник за 1963 г. М., 1964. С. 423–424.
- Матханова Н. П., Бородихин А. Ю.** Новый источник о первой археографической экспедиции АН СССР на Дальний Восток // Ист. курьер. 2020. № 2 (10). С. 51–61. URL: <http://istkurier.ru/data/2020/ISTKURIER-2020-2-04.pdf>.
- Павлов-Сильванский В. Б.** М. Н. Тихомиров – организатор археографических экспедиций // Археогр. ежегодник за 1970 год. М., 1971. С. 244–262.
- Павлов-Сильванский В. Б., Рогов А. И.** Рукописи и старопечатные книги, приобретенные экспедицией Археографической комиссии в Бурятской АССР в 1960 г. // Археогр. ежегодник за 1961 г. М., 1962. С. 206–214.
- Павлов-Сильванский В. Б., Рогов А. И.** Рукописи и старопечатные книги, собранные в Бурятской АССР в 1959 г. // Археогр. ежегодник за 1960 г. М., 1961. С. 216–221.
- Памяти А. И. Рогова (1935–1996) // Славяноведение. 1996. № 6. С. 120–121.
- Покровский Н. Н.** Источниковедение советского периода: Документы Политбюро ЦК РКП(б) – ВКП(б) первой половины 1920-х гг. // Археогр. ежегодник за 1994 год. М., 1996. С. 18–46.
- Покровский Н. Н.** Источниковедческие проблемы истории России XX века // Обществ. науки и современность. 1997. № 6. С. 94–105.
- Срезневский И. И.** Словарь древнерусского языка. М.: Книга, 1989. Т. 2. Ч. 2. 1420 стб.
- Ученые-исследователи Бурятского института общественных наук СО РАН. Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 1997. 248 с.

- Ученые-исследователи Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (К 80-летию института). Биобиблиогр. справочник. Улан-Удэ: Изд-во БНЦ, 2002. Ч. 2. 144 с.
- Флоря Б. Н.** Владимир Борисович Павлов-Сильванский // Археогр. ежегодник за 1992 год. М., 1993. С. 355–356.
- Шкаровский М. В.** Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве. (Государственно-церковные отношения в СССР в 1939–1964 годах). М.: Изд-во Крутицкого подворья, Об-во любителей церковной истории, 2005. 424 с.

References

- Alekseev V. N.** Ob opisani territorial'nykh kolleksii fonda redkikh knig i rukopisei GPNTB SO AN SSSR [On the Description of the Territorial Collections of the Rare Books and Manuscripts of the SPSL SB RAS]. In: Problemy nauchnogo opisaniya rukopisei i faksimil'nogo izdaniya pamyatnikov pis'mennosti [Problems of Scientific Description of Manuscripts and Facsimile Publication of Written Documents]. Materials of the All-Union Conference, February 14–16 1979. Leningrad, 1981, p. 180–185. (in Russ.)
- Alekseev V. N., Dergacheva-Skop E. I., Pokrovsky N. N., Romodanovskaya E. K.** Ob arkheograficheskikh ekspeditsiyakh Sibirskogo otdeleniya AN SSSR v 1965–1967 gg. [On the Archaeographic Expeditions of the Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences in 1965–1967]. In: Arkheograficheskii ezhegodnik za 1968 god [Archaeographic Yearbook for 1968]. Moscow, 1970, p. 262–274. (in Russ.)
- Bem Yu. O.** O rabote Arkheograficheskoi komissii Otdeleniya istoricheskikh nauk AN SSSR [On the Work of the Archaeographic Commission of the Department of Historical Sciences of the USSR Academy of Sciences]. *Voprosy istorii* [Questions of History], 1961, no. 9, p. 125–130. (in Russ.)
- Bolonev F. F.** Semeiskie. Istoriko-etnograficheskie ocherki [Semey. Historical and Ethnographic Essays]. Ulan-Ude, Buryatskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1985, 144 p. (in Russ.)
- Borodikhin A. Yu.** “Khristologion” Nikolaya Spafariya (o sud'be odnoi nakhodki moskovskikh arkheografov) [“Chrismologion” by Nikolai Spathari (On the One Archaeographic Discovery in Moscow)]. *Bibliografiya* [Bibliography], 2015, no. 6 (407), p. 86–93. (in Russ.)
- Florya B. N.** Vladimir Borisovich Pavlov-Sil'vanskii [Vladimir Borisovich Pavlov-Silvansky]. In: Arkheograficheskii ezhegodnik za 1992 god [Archaeographic Yearbook for 1992]. Moscow, 1993, p. 18–46. (in Russ.)
- Karataev I. P.** Khronologicheskaya rospis' slavyanskikh knig, napechatannykh kirillovskimi bukvami: 1491–1730 [Chronological List of Slavonic Cyrillic Books: 1491–1730]. St. Petersburg, Tipografiya Akademii nauk, 1861, 228 p. (in Russ.)
- Kostina R. V., Pavlov-Silvansky V. B.** Rukopisi i staropechatnye knigi, priobretennye ekspeditsiei Arkheograficheskoi komissii v Buryatskoi ASSR v 1962 g. [Manuscripts and Early Printed Books Acquired by the Expedition of the Archaeographic Commission in the Buryat Autonomous Soviet Socialist Republic in 1962]. In: Arkheograficheskii ezhegodnik za 1963 god [Archaeographic Yearbook for 1963]. Moscow, 1964, p. 423–424. (in Russ.)
- Kozlov V. P.** Tainy dokumental'nykh fal'sifikatsii ili obmanutaya, no torzhestvuyushchaya Klio: analiz poddelok dokumental'nykh istoricheskikh istochnikov po rossiiskoi istorii v XVIII – nachale XXI veka [Secrets of Falsifying Documents or the Deceived but Triumphant Clio: Analysis of Literary Forgeries on Russian History in the 18th – Early 21st Centuries]. Moscow, Novyi khronograf, 2015, 679 p. (in Russ.)
- Matkhanova N. P., Borodikhin A. Yu.** Novyi istochnik o pervoi arkheograficheskoi ekspeditsii AN SSSR na Dal'nii Vostok [A New Source about the First Archaeographic Expedition of the USSR Academy of Sciences to the Far East]. *Istoricheskii kur'er* [Historical Courier], 2020, no. 2 (10), p. 51–61. URL: <http://istkurier.ru/data/2020/ISTKURIER-2020-2-04.pdf>. (in Russ.)

- Pamyati A. I. Rogova** [In Memoriam of A. I. Rogov]. *Slavyanovedenie* [*Slavic Studies*], 1996, no. 6, p. 120–121. (in Russ.)
- Pavlov-Silvansky V. B.** M. N. Tikhomirov – organizator arkheograficheskikh ekspeditsii [M. N. Tikhomirov – Organizer of Archaeographic Expeditions]. In: *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1970 god* [Archaeographic Yearbook for 1970]. Moscow, 1971, p. 244–262. (in Russ.)
- Pavlov-Silvansky V. B., Rogov A. I.** Rukopisi i staropechatnye knigi, sobrannye v Buryatskoi ASSR v 1959 g. [Manuscripts and Early Printed Books Collected in the Buryat Autonomous Soviet Socialist Republic in 1959]. In: *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1960 god* [Archaeographic Yearbook for 1960]. Moscow, 1961, p. 216–221. (in Russ.)
- Pavlov-Silvansky V. B., Rogov A. I.** Rukopisi i staropechatnye knigi, sobrannye v Buryatskoi ASSR v 1960 g. [Manuscripts and Early Printed Books Collected in the Buryat Autonomous Soviet Socialist Republic in 1960]. In: *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1961 god* [Archaeographic Yearbook for 1961]. Moscow, 1962, p. 206–214. (in Russ.)
- Pokrovsky N. N.** Istochnikovedcheskie problemy istorii Rossii XX veka [Problems Concerning the Source Study of the History of Russia of the 20th Century]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [*Social Sciences and Modernity*], 1997, no. 6, p. 94–105. (in Russ.)
- Pokrovsky N. N.** Istochnikovedenie sovetskogo perioda. Dokumenty Politbyuro TSK RKP(b) – VKP(b) pervoi poloviny 1920-kh gg. [Source Study of the Soviet Period. Documents of the Politburo of the Central Committee of the RCP (B.) – CPSU (B) of the First Half of the 1920s]. In: *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1994 god* [Archaeographic Yearbook for 1994]. Moscow, 1996, p. 18–46. (in Russ.)
- Shkarovsky M. V.** Russkaya Pravoslavnaya Tserkov' pri Staline i Khrushcheve [Russian Orthodox Church under Stalin and Khrushchev]. *Gosudarstvenno-tserkovnye otnosheniya v SSSR v 1939–1964 godakh* [Church-State Relations in the USSR in 1939–1964]. Moscow, Izdatel'stvo Krutitskogo podvor'ya, Obshchestvo lyubitelei tserkovnoi istorii, 2005, 424 p. (in Russ.)
- Sreznevsky I. I.** Slovar' drevnerusskogo yazyka [Dictionary of Old Russian Language]. Moscow, Kniga, 1989, vol. 2, pt. 2, 1420 columns (in Russ.)
- Uchenye – issledovateli Buryatskogo instituta obshchestvennykh nauk SO RAN [Scholars – Researchers of the Buryat Institute of Social Sciences of the SB RAS]. Ulan-Ude, Izdatel'stvo BNTs SO RAN, 1997, 248 p. (in Russ.)
- Uchenye – issledovateli Instituta mongolovedeniya, buddologii i tibetologii SO RAN (K 80-letiyu instituta). Biobibliograficheskii spravochnik [Scholars – Researchers of the Institute of Mongolian Studies, Buddology and Tibetology of the SB RAS (To Mark the 80th Anniversary of the Institute). Biobibliographical Directory]. Ulan-Ude, Izdatel'stvo BNTs, 2002, pt. 2, 144 p. (in Russ.)
- Zernova A. S.** Knigi kirillovskoi pechati, izdannye v Moskve v XVI–XVII vekakh: Svodnyi katalog [Cyrillic Books Published in Moscow in the 16th – 17th Centuries: Summary Catalog]. Moscow, Biblioteka imeni V. I. Lenina, 1958, 152 p. (in Russ.)

Материал поступил в редколлегию
Received
12.01.2020

Сведения об авторах

Бородихин Андрей Юрьевич – кандидат филологических наук, доцент кафедры источниковедения литературы и древних языков Новосибирского государственного университета (Новосибирск, Россия), ведущий научный сотрудник, заведующий отделом редких книг и рукописей Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН (Новосибирск, Россия)
a.borodikhin@g.nsu.ru

Матханова Наталья Петровна – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник сектора археографии и источниковедения Института истории СО РАН (Новосибирск, Россия)
istochnik_history@mail.ru

Information about the Authors

Andrei Yu. Borodikhin – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Department of Ancient Languages and Literature Source Studies, Novosibirsk State University (Novosibirsk, Russian Federation), Head Researcher, Head of Rare Books and Manuscripts Department, State Public Scientific-Technical Library SB RAS (Novosibirsk, Russian Federation)
a.borodikhin@g.nsu.ru

Natalya P. Matkhanova – Doctor of Historical Sciences, Professor, Principal Researcher, Sector of Archaeography and Source Study, Institute of History SB RAS (Novosibirsk, Russian Federation)
istochnik_history@mail.ru