

УДК 81 + 811.161.1
DOI 10.25205/1818-7919-2020-19-9-64-73

Русский жестовый язык: актуальные проблемы изучения, состояние, перспектива

О. О. Королькова

*Новосибирский государственный педагогический университет
Новосибирск, Россия*

Аннотация

Предпринята попытка обобщения материалов по исследованию русского жестового языка: в результате анализа материалов научных и лексикографических источников сформулированы основные проблемы изучения и описания основного средства общения глухих и слабослышащих граждан Российской Федерации, проанализирована степень исследованности русского жестового языка и определены перспективы данного актуального направления современной лингвистики.

Ключевые слова

русский жестовый язык, русский язык, лингвистическое описание, лексика, грамматическая система, лексикография

Для цитирования

Королькова О. О. Русский жестовый язык: актуальные проблемы изучения, состояние, перспектива // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2020. Т. 19, № 9: Филология. С. 64–73. DOI 10.25205/1818-7919-2020-19-9-64-73

Russian Sign Language: Actual Problems of Study, State, Perspective

O. O. Korolkova

*Novosibirsk State Pedagogical University
Novosibirsk, Russian Federation*

Abstract

The article attempts to summarize materials on the study of Russian sign language: as a result of analysis of materials from scientific and lexicographic sources, the main problems of studying and describing the main means of communication for deaf and hard of hearing citizens of the Russian Federation are formulated, the degree of research of Russian sign language is analyzed, and the prospects for this current area of modern linguistics are determined.

Keywords

Russian language, Russian sign language, linguistic description, vocabulary, grammar system, lexicography

For citation

Korolkova O. O. Russian Sign Language: Actual Problems of Study, State, Perspective. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2020, vol. 19, no. 9: Philology, p. 64–73. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2020-19-9-64-73

© О. О. Королькова, 2020

ISSN 1818-7919

Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2020. Т. 19, № 9: Филология
Vestnik NSU. Series: History and Philology, 2020, vol. 19, no. 9: Philology

Важным направлением современной лингвистики является изучение и описание естественных языков – вербальных и жестовых. Если вербальные языки исследованы достаточно полно (создана терминологическая база их лингвистического описания, разработаны грамматики звучащих языков, описана лексика, изданы учебники для всех уровней образования), то не все жестовые языки в настоящее время изучены и описаны [Прозорова, 2007].

Обращение к этой группе естественных языков вызвано необходимостью получения образования всеми гражданами страны, в том числе лицами с ограниченными возможностями здоровья¹, и реализации безбарьерной коммуникации глухих и слабослышащих людей со слышащими.

Важным фактором, влияющим на степень изученности жестовых языков, является признание их официального статуса.

Активное изучение русского жестового языка (РЖЯ) началось в конце XX в., когда были созданы первый словарь РЖЯ [Гейльман, 1975–1979] и первый учебник по дактилологии [Зайцева, 2000].

Привлечение внимания общества к проблемам лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху и обоснование важности официального признания РЖЯ способствовало принятию Федерального закона № 296-ФЗ от 30.12.2012 «О внесении изменений в статьи 14 и 19 Федерального закона “О социальной защите инвалидов в Российской Федерации”», в котором, в частности, было зафиксировано:

«1) в статье 14:

а) часть вторую изложить в следующей редакции: “Русский жестовый язык признается языком общения при наличии нарушений слуха и (или) речи, в том числе в сферах устного использования государственного языка Российской Федерации...”;

г) дополнить частью пятой следующего содержания:

“Обеспечиваются подготовка, повышение квалификации и профессиональная переподготовка преподавателей и переводчиков русского жестового языка, развитие русского жестового языка...”².

Необходимость выполнения требований этого закона определила целый ряд актуальных проблем и направлений исследования РЖЯ:

- проведение лингвистического изучения русского жестового языка, необходимость которого была сформулирована в 1990-е гг. А. А. Кибриком [2012];
- проведение сопоставительного анализа диалектов РЖЯ [Гриф и др., 2012; 2013];
- проведение сопоставительного анализа грамматических систем русского вербального и русского жестового языка и разработка на его основе грамматической системы РЖЯ [Там же];
- разработка национального русского жестового языка [Там же].

По мере исследования русского жестового языка постоянно конкретизировалось и дополнялось количество аспектов его изучения. Потребовалось решение таких вопросов, как:

- определение объема анализируемого языка [Королькова, 2014];
- проведение классификаций жестов по различным основаниям [Королькова, 2016];
- установление мотивированности и производности русского жестового языка от русского вербального языка [Korolkova, 2017];
- изучение морфологических особенностей жестов РЖЯ [Королькова, 2011; Королькова, Панин, 2012; Гриф и др., 2012; 2013];
- исследование синтаксических особенностей русского жестового языка [Королькова, 2011; Королькова, Панин, 2012; Гриф и др., 2012; 2013];

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: <https://rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html> (дата обращения 05.05.2020).

² Федеральный закон от 30.12.2012 № 296-ФЗ «О внесении изменений в статьи 14 и 19 Федерального закона “О социальной защите инвалидов в Российской Федерации”». URL: <http://docs.cntd.ru/document/902389665> (дата обращения 05.05.2020).

- изучение особенностей построения высказываний на РЖЯ [Королькова, Панин, 2012; Гриф и др., 2013];
- выявление системных связей, характерных для лексики РЖЯ [Королькова, Панин, 2012; Гриф и др., 2013; Королькова, 2016];
- установление тенденций развития анализируемого языка [Королькова, Панин, 2012; Korolkova, 2017].

Многие вопросы решались в течение последних 50 лет, поэтому в настоящее время имеет смысл проанализировать состояние изученности РЖЯ.

После разработки и выхода в Ленинграде в последней четверти XX в. словаря «Специфические средства общения глухих» [Гейльман, 1975–1979] было издано более 10 различных словарей РЖЯ³, среди которых особого внимания заслуживают видеословарь русского жестового языка⁴, «Словарь русского жестового языка» [2009] и словарь «Говорящие руки» [Фрадкина, 2001], в которых зафиксированы жесты жителей Москвы и Новосибирска, потому что Москва, Санкт-Петербург и Новосибирск являются тремя основными центрами изучения русского жестового языка, а их жители – носителями трех основных территориальных разновидностей этого языка, поэтому материалы четырех названных словарей РЖЯ могут быть лексикографической базой для проведения сопоставительного анализа особенностей исполнения диалектных вариантов жестов. Достоинством словаря «Говорящие руки» является то, что он относится к тематическим словарям. Разработанный 10 лет назад видеословарь РЖЯ стал базой для создания «Толкового словаря специальных терминов на русском жестовом языке», используемого в процессе обучения глухих и слабослышащих студентов Института социальных технологий Новосибирского государственного технического университета (ИСТ НГТУ)⁵.

Таким образом, все изданные словари РЖЯ обеспечивают исследователей русского жестового языка разнообразным языковым материалом, который, например, позволил выявить исторические изменения в этом языке и определить тенденции развития РЖЯ [Киммельман, 2007].

В 2000-е гг. под руководством А. А. Кибрика студентами-филологами отделения теоретической и прикладной лингвистики МГУ были начаты серьезные исследования РЖЯ⁶. В настоящее время изучение русского жестового языка проводится также преподавателями и студентами вузов Астрахани, Санкт-Петербурга, Новосибирска и Красноярска (см., например, [Куликова, Шатохина, 2019; Привалихина, 2018]).

В результате исследований лингвистами были сделаны важные выводы о полноценности жестовых языков, о возможности причисления их к естественным языкам, об использовании для их анализа и описания методов и понятий, разработанных на материале звучащих языков; кроме того, были изучены особенности жестового пространства, специфика построения высказываний и некоторые морфологические особенности жестов [Киммельман, 2010]⁷. Однако, несмотря на детальное изучение морфологических и синтаксических особенностей РЖЯ, до сих пор отсутствует единое фундаментальное описание грамматической системы этого языка, аналогичное описанию грамматики русского вербального языка.

Сотрудниками НГТУ изучаются особенности исполнения вариантов жестов, устанавливается их специфика в зависимости от территориальной и социальной принадлежности носителей РЖЯ [Буркова, Варинова, 2012].

Исследование системных отношений в лексике РЖЯ важно не только для создания описания имеющихся в его составе лексических и тематических групп, разработки соответствующей

³ <https://signlang.ru/> (дата обращения 05.05.2020).

⁴ URL: <http://www.nisor.ru/snews/oa-/iooa-uoo-ooo-a/> (дата обращения 05.05.2020).

⁵ Толковый словарь специальных терминов на русском жестовом языке. URL: <http://www.nisor.ru/snews/oa-> (дата обращения 05.05.2020).

⁶ <https://signlang.ru/>.

⁷ См. также: <https://signlang.ru/>.

щих словарей, но и для построения правил лексических преобразований для систем автоматизированного сурдоперевода [Королькова, 2016].

Важным аспектом изучения РЖЯ является установление его мотивированности и производности от русского языка [Korolkova, 2017]. Жестовые языки не всегда имеют родственные связи с соответствующими вербальными языками, однако нельзя отрицать факт влияния национального вербального языка на используемый в стране жестовый язык. Так как жестовые языки не имеют письменной формы, то глухие и слабослышащие школьники и студенты обучаются государственному вербальному языку и сдают итоговые экзамены по нему, причем, как правило, в процессе их обучения чтению и письму педагоги используют те же методы, что и для обучения слышащих учеников. Почти 200 лет назад В. И. Флери [1835] были описаны используемые при обучении русскому языку глухонемых детей жесты, названиями которых являются термины грамматики русского вербального языка, что также доказывает влияние русского вербального языка на русский жестовый язык.

Появление в связи с развитием общества новых слов в русском языке приводит к возникновению новых языковых единиц в РЖЯ [Korolkova, 2017]. Исследование исполнения жестов русского жестового языка позволило установить существование в нем общеупотребительных жестов, являющихся невербальными средствами общения русского языка [Гейльман, 1975–1979], что также служит доказательством влияния вербального языка на существующий в стране жестовый язык. Таким образом, русский вербальный язык и русский жестовый язык имеют определенные связи, которые нуждаются в дальнейшем их изучении.

Результаты исследований РЖЯ находят отражение в докладах на научно-практических конференциях по лингвистике и коррекционной педагогике, в научных статьях, в диссертационных работах.

С 2009 г. по настоящее время защищены четыре кандидатские диссертации по темам, связанным с изучением различных аспектов РЖЯ: работа Е. В. Прозоровой [2009] посвящена изучению маркеров локальной структуры дискурса, В. И. Киммельманом исследовалась коммуникативная структура анализируемого языка [Введение в лингвистику жестовых языков..., 2019]⁸; Е. В. Филимоновой [2015] рассматривалась функционально-семантическая категория аспектуальности, в диссертации М. В. Кюсовой [2018] представлено исследование физических свойств в РЖЯ в типологическом освещении.

Обобщением многолетнего изучения жестовых языков, в том числе РЖЯ, стало создание учебника «Введение в лингвистику жестовых языков. Русский жестовый язык» [2019], в котором коллективом авторов раскрываются основные понятия лингвистики жестовых языков, дается определенный запас фактических знаний, рассматриваются лингвистические особенности русского жестового языка.

Необходимостью подготовки специалистов-сурдопереводчиков была обусловлена разработка «Учебного пособия для обучения переводчиков русского жестового языка в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования» [2016]. В этом пособии содержится обобщенная информация о русской дактильной азбуке, правилах дактилирования, об особенностях жеста, его исполнения и записи, о специфике лексики и грамматики РЖЯ.

Таким образом, можно сделать вывод о том, российские лингвисты активно изучают и описывают различные аспекты русского жестового языка.

Проведенный анализ состояния изученности РЖЯ позволил определить перспективы исследования этого языка. Первым перспективным направлением изучения русского жестового языка является формирование единой терминологической базы для описания РЖЯ. До сих пор отсутствует общепринятое обозначение названий конфигурации кисти руки, исполняющей жест. В учебнике по дактилологии [Зайцева, 2000] и некоторых других работах используется обозначение «В-конфигурация». В словаре «Специфические средства общения глу-

⁸ См. также: <https://signlang.ru/>.

хих» дано такое описание: «рука, сложенная как при показе буквы Л» [Гейльман, 1975–1979]. В словаре Р. Н. Фрадкиной сказано: «Конфигурации, как правило, повторяют одну из позиций “Пальцевой азбуки” (например: конфигурация “а”)... Для ряда конфигураций, не имеющих аналогов в “Пальцевой азбуке”... и “Цифрах”... автором предложены специальные названия» [Фрадкина, 2001. С. 8–9]:



Рис. 1. Авторские названия конфигураций кисти
Fig. 1. Author's names of hand configurations

С. И. Бурковой и О. А. Вариновой [2012] для обозначения конфигурации использовалась прописная буква, заключенная в кавычки, например: «О», в учебнике по лингвистике жестовых языков, изданном в 2019 г., в обозначение конфигурации в кавычки перед буквой добавлен дефис, например: «-О» [Введение в лингвистику жестовых языков..., 2019].

В процессе исследования особенностей исполнения жестов была выявлена недостаточность существующей классификации иконических жестов, согласно которой эти жесты были разбиты на пластические, рисующие и имитирующие действия [Зайцева, 2000], так как ряд жестов может быть одновременно отнесен к двум разновидностям жестов, например жест МЫШКА [Фрадкина, 2001. С. 284]:



Рис. 2. Жест МЫШКА
Fig. 2. MOUSE Gesture

Считаем возможным дополнить традиционную классификацию иконических жестов следующими переходными типами:

- рисующе-имитирующие;

- имитирующе-рисующие;
- рисующе-пластические;
- рисующе-пластически-имитирующие.

В связи с описанием лексики необходимо уточнить толкование термина «комбинированные жесты». И. Ф. Гейльман считал комбинированными жесты, «образованные сложением ручных и пальцевых знаков» [1975–1979]. Е. А. Денисовой было дано другое толкование этого термина: «Комбинированные жесты – это жесты, исполняемые руками, но требующие обязательного присутствия немануального компонента» [2017. С. 89]. Для названия разновидности русского языка, используемой ограниченным числом людей, проживающих на определенной территории, используется термин «диалекты». Разновидность русского жестового языка, используемую жителями определенной местности, исследователи РЖЯ называют диалектом [Карпов, Кагиров, 2011]⁹ или вариантом [Буркова, Варинова, 2012].

Сформулированные нами проблемы необходимо решить для единообразного описания жестов в словарях РЖЯ, учебниках, в дальнейшем – в «Грамматике русского жестового языка».

Второе перспективное направление – разработка словарей РЖЯ, содержащих одновременно видеоматериалы и словесное описание исполнения жестов. Такой тип словарей позволит дать необходимые теоретические знания и сформировать практические навыки исполнения жестов. Интересен опыт разработки «Толкового словаря специальных терминов на русском жестовом языке», авторы которого назвали следующие причины создания словаря: «отсутствие специальной терминологии в связи с тем, что РЖЯ до недавнего времени преимущественно функционировал в бытовой сфере общения; необходимость терминологии в связи с расширением сфер использования РЖЯ; варьирование РЖЯ; некодифицированность РЖЯ и пр.»¹⁰.

Третье перспективное направление – изучение вариантов исполнения жестов, в том числе диалектных, что позволит не только создать всестороннее лексикографическое описание РЖЯ, но и выявить тенденции развития этого языка, а также установить условия выбора говорящим того или иного варианта исполнения жеста и факторы, позволяющие его собеседнику безошибочно воспринимать смысл высказывания.

Четвертое направление – анализ связей русского жестового языка с русским вербальным языком, описание мотивированности и производности РЖЯ от русского языка. Подобные исследования дадут возможность не только прогнозировать, но и в определенной степени влиять на развитие русского жестового языка.

Наиболее трудными для реализации являются такие перспективные направления, как разработка грамматики РЖЯ и учебников по русскому жестовому языку.

Дальнейшая совместная работа лингвистов, сурдопереводчиков и дефектологов по изучению и описанию РЖЯ позволит не только выполнить требования нормативных документов¹¹, но и ускорить создание национального русского жестового языка.

Исходя из вышесказанного, мы можем сделать вывод о выполнении требований нормативных документов федерального уровня, об успешности проводимого лингвистами исследования русского жестового языка и сформулировать актуальные и перспективные направления изучения РЖЯ. Формирование предметно-понятийного аппарата исследования РЖЯ, разработка грамматической системы этого языка, изучение системных отношений в лексике

⁹ См. также: Диалекты русского жестового языка. URL: <https://www.voginfo.ru/zhestovyy-yazyk/dialekti.html> (дата обращения 05.05.2020).

¹⁰ Толковый словарь специальных терминов на русском жестовом языке. URL: <http://www.nisor.ru/snews/oa-> (дата обращения 05.05.2020).

¹¹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: <https://rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>; Федеральный закон от 30.12.2012 № 296-ФЗ «О внесении изменений в статьи 14 и 19 Федерального закона “О социальной защите инвалидов в Российской Федерации”». URL: <http://docs.cntd.ru/document/902389665> (дата обращения 05.05.2020).

русского жестового языка и вариантов исполнения жестов, в том числе диалектных, и отражение полученных результатов в академических грамматиках, учебниках, словарях различных типов позволят создать лингвистическое описание этого языка. Материалы лексикографического описания станут основой для разработки систем автоматического сурдоперевода, который решит проблемы коммуникации людей с ограниченными возможностями здоровья по слуху со слышащими людьми, проблему недостаточного количества сурдопереводчиков. Изучение мотивированности и производности русского жестового языка от русского вербального языка будет способствовать не только выявлению связей между национальными вербальным и жестовым языками, но и даст возможность решить проблемы подготовки преподавателей РЖЯ и учебно-методического обеспечения обучения русскому жестовому языку и русскому языку лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху.

Список литературы

- Буркова С. И., Варинова О. А.** К вопросу о территориальном и социальном варьировании русского жестового языка // Русский жестовый язык: Первая лингвистическая конференция. Сб. статей / Под ред. О. В. Фёдоровой. М., 2012. С. 128–143.
- Введение в лингвистику жестовых языков. Русский жестовый язык: Учебник / Под ред. С. И. Буркова, В. И. Киммельман. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2019. 356 с.
- Гейльман И. Ф.** Специфические средства общения глухих. Дактилология и мимика. Л.: ЛВЦ, 1975–1979. Ч. 1–4.
- Гриф М. Г., Королькова О. О., Панин Л. Г., Тимофеева М. К.** Проект автоматического сурдоперевода для русского жестового языка (тезисы) // Пятая международная конференция по когнитивной науке: Тез. докл.: В 2 т. Калининград, 2012. Т. 1. С. 333–334.
- Гриф М. Г., Королькова О. О., Панин Л. Г., Тимофеева М. К., Цой Е. Б.** Лексические и грамматические аспекты разработки компьютерного сурдопереводчика русского языка: Монография. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2013. 292 с.
- Денисова Е. А.** Комбинированные жесты в русском жестовом языке // Русский жестовый язык: законодательство, исследования, образование: I Межрегион. науч.-практ. конф. Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2017. С. 88–91.
- Зайцева Г. Л.** Жестовая речь. Дактилология: Учебник для студентов высших учебных заведений. М.: Владос, 2000. 192 с.
- Карпов А. А., Кагиров И. А.** Формализация лексикона системы компьютерного синтеза языка жестов // Тр. СПИИРАН. СПб., 2011. Вып. 1 (16). С. 123–140.
- Кибрик А. А.** О важности лингвистического изучения русского жестового языка // Русский жестовый язык. Первая лингвистическая конференция: Сб. ст. / Под ред. О. В. Фёдоровой. М., 2012. С. 5–13.
- Киммельман В. И.** Базовый порядок слов в русском жестовом языке: Дипломная работа. М., 2010. URL: <http://signlang.ru> (дата обращения 05.05.2020).
- Киммельман В. И.** Исторические изменения жестов в русском жестовом языке // Тезисы конференции по типологии и грамматике. СПб., 2007.
- Королькова О. О.** Концепция построения грамматической системы русского жестового языка (К постановке проблемы) // Сибирский филологический журнал. 2011. № 4. С. 226–233.
- Королькова О. О.** Определение объема «Полного словаря русского жестового языка» // Современные исследования социальных проблем. 2014. № 3 (19). С. 69–74.
- Королькова О. О.** Проблемы классификаций жестов русского жестового языка // Научный диалог. 2016. № 8 (56). С. 46–59.
- Королькова О. О., Панин Л. Г.** Проблемы описания русского жестового языка // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2012. Т. 11, № 9: Филология. С. 25–30.

- Куликова Л. В., Шатохина С. А.** Геолокация жестовых языков в исторической перспективе // *Siberia Lingua*. 2019. № 1. С. 101–117.
- Кюсева М. В.** Физические свойства в русском жестовом языке в типологическом освещении: Дис.... канд. филол. наук. М., 2018. 222 с.
- Привалихина Е. С.** Жестовый язык как особая система концептуализации // *Siberia Lingua*. 2018. № 1. С. 114–121.
- Прозорова Е. В.** Маркеры локальной структуры дискурса в русском жестовом языке: Автореф. ... канд. филол. наук. М., 2009.
- Прозорова Е. В.** Российский жестовый язык как предмет лингвистического исследования // *Вопросы языкознания*. 2007. № 1. С. 44–61.
- Словарь русского жестового языка / Рук. В. З. Базоев. М.: Флинта, 2009. 528 с.
- Учебное пособие для обучения переводчиков русского жестового языка в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования / Сост. О. О. Афанасьева, В. П. Камнева, А. Е. Харламенков. М., 2016.
- Филимонова Е. В.** Функционально-семантическая категория аспектуальности в русском жестовом языке: Дис. ... канд. филол. наук. Новосибирск, 2015. 314 с.
- Флери В.** Глухонемые, рассматриваемые в отношении к их состоянию и к способам образования, самым свойственным им природе. СПб.: Тип. Плюшара, 1835.
- Фрадкина Р. Н.** Говорящие руки. Тематический словарь жестового языка глухих России. М.: Московская городская организация ВОГ, 2001. 589 с.
- Korolkova O. O.** Russian sign language: motivation and derivation from verbal language (to the formulation of the problem). In: *Applied and Fundamental Studies. Proceedings of the 13th International Academic Conference*. St. Louis, Science and Innovation Center Publishing House, 2017, p. 318–325.

References

- Burkova S. I., Varinova O. A.** K voprosu o territorial'nom i sotsial'nom var'irovanii russkogo zhestovogo yazyka [On Territorial and Social Variations of Russian Sign Language]. In: *Russkii zhestovyi yazyk: Pervaya lingvisticheskaya konferentsiya* [Russian Sign Language: The First Linguistic Conference]. Ed. by O. V. Fedorova. Moscow, 2012, p. 128–143. (in Russ.)
- Denisova E. A.** Kombinirovannye zhesty v russkom zhestovom yazyke [Combined Signs in Russian Sign Language]. In: *Russkii zhestovyi yazyk: zakonodatel'stvo, issledovaniya, obrazovanie* [Russian Sign Language: Laws, Research, Education]. 1st Inter-Regional Academic and Practical Conference. Krasnoyarsk, V. P. Astafiev KSPU Publ., 2017, p. 88–91. (in Russ.)
- Filimonova E. V.** Funktsional'no-semanticheskaya kategoriya aspektual'nosti v russkom zhestovom yazyke [Functional-Semantic Category of Aspect in Russian Sign Language]. Cand. Phil. Sci. Diss. Novosibirsk, 2015, 314 p. (in Russ.)
- Fleri V.** Glukho-nemye, rassmatrivaemye v otnoshenii k ikh sostoyaniyu i k sposobam obrazovaniya, samym svoistvennym ikh prirode [The Deaf-Mute Viewed in the Aspect of Their State and Ways of Education Most Suitable for Their Nature]. St. Petersburg, Plyushar's Typography, 1835. (in Russ.)
- Fradkina R. N.** Govoryashchie ruki. Tematicheskii slovar' zhestovogo yazyka glukhikh Rossii [The Speaking Hands. Thematic Dictionary of Russian Sign Language of the Deaf]. Moscow, Moskovskaya gorodskaya organizatsiya VOG Publ., 2001, 589 p. (in Russ.)
- Geilman I. F.** Spetsificheskie sredstva obshcheniya glukhikh. Daktilologiya i mimika [Specific Means of Communication of the Hearing-Impaired. Dactylology and Mimics]. Leningrad, LVTS Publ., 1975–1979, pt. 1–4. (in Russ.)
- Grif M. G., Korolkova O. O., Panin L. G., Timofeeva M. K.** Proekt avtomaticheskogo surdoperevoda dlya russkogo zhestovogo yazyka (tezisy) [Project of Automated Russian Sign Language Translation (Thesis)]. In: *Pyataya mezhdunarodnaya konferentsiya po kognitivnoi nauke*

- [Proceedings of the Fifth International Conference on Cognitive Linguistics]. Kaliningrad, 2012, vol. 1, p. 333–334. (in Russ.)
- Grif M. G., Korolkova O. O., Panin L. G., Timofeeva M. K., Tsoi E. B.** Leksicheskie i grammaticheskie aspekty razrabotki komp'yuternogo surdoperevodchika russkogo yazyka [Lexical and Grammatical Aspects of Development of Russian Sign Language Translator]. Monograph. Novosibirsk, NSTU Publ., 2013, 292 p. (in Russ.)
- Karpov A. A., Kagiroy I. A.** Formalizatsiya leksikona sistemy komp'yuternogo sinteza yazyka zhestov [Formalization of Lexicon of Digital Sign Language Synthesis]. In: Works of SPIIRAN. St. Petersburg, 2011, iss. 1 (16), p. 123–140. (in Russ.)
- Kibrik A. A.** O vazhnosti lingvisticheskogo izucheniya russkogo zhestovogo yazyka [On the Importance of Research of Russian Sign Language]. In: Russkii zhestovyi yazyk: Pervaya lingvisticheskaya konferentsiya [Russian Sign Language: The First Linguistic Conference]. Ed. by O. V. Fedorova. Moscow, 2012, p. 5–13. (in Russ.)
- Kimmelman V. I.** Bazovyi poriyadok slov v russkom zhestovom yazyke [Basic Word Order in Russian Sign Language]. Graduate Thesis. Moscow, 2010. (in Russ.) URL: <http://signlang.ru> (accessed 05.05.2020).
- Kimmelman V. I.** Istoricheskie izmeneniya zhestov v russkom zhestovom yazyke [Historical Changes in Signs of the Russian Sign Language]. In: Tezisy konferentsii po tipologii i grammatike [Proceedings of the Conference on Typology and Grammar]. St. Petersburg, 2007. (in Russ.) URL: <http://signlang.ru> (accessed 05.05.2020)
- Korolkova O. O.** Kontseptsiya postroeniya grammaticheskoi sistemy russkogo zhestovogo yazyka (K postanovke problemy) [A Concept of Grammatical System of the Russian Sign Language (Towards the Problem)]. *Siberian Journal of Philology*, 2001, no. 4, p. 226–233. (in Russ.)
- Korolkova O. O.** Opredelenie ob'ema "Polnogo slovary russkogo zhestovogo yazyka" [Definition of the Scope of the Complete Dictionary of Russian Sign Language]. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem* [Modern Studies of Social Issues], 2014, no. 3 (19), p. 69–74. (in Russ.)
- Korolkova O. O.** Problemy klassifikatsii zhestov russkogo zhestovogo yazyka [Problems of Classifications of Signs in Russian Sign Language]. *Nauchnyi dialog* [Scientific Dialogue]. 2016, no. 8 (56), p. 46–59. (in Russ.)
- Korolkova O. O.** Russian sign language: motivation and derivation from verbal language (to the formulation of the problem). In: Applied and Fundamental Studies. Proceedings of the 13th International Academic Conference. St. Louis, Science and Innovation Center Publishing House, 2017, p. 318–325.
- Korolkova O. O., Panin L. G.** Problemy opisaniya russkogo zhestovogo yazyka [Problems of Description of the Russian Sign Language]. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2012, vol. 11, no. 9: Philology, p. 25–30. (in Russ.)
- Kulikova L. V., Shatokhina S. A.** Geolokatsiya zhestovykh yazykov v istoricheskoi perspektive [Geolocation of Sign Languages in Historical Perspective]. *Siberia Lingua*, 2019, no. 1, p. 101–117. (in Russ.)
- Kyuseva M. V.** Fizicheskie svoistva v russkom zhestovom yazyke v tipologicheskom osveshchenii [Physical Traits in Russian Sign Language in Typological Aspect]. Cand. Phil. Sci. Diss. Moscow, 2018. (in Russ.)
- Privalikhina E. S.** Zhestovyi yazyk kak osobaya sistema kontseptualizatsii [Sign Language as a Special System of Conceptualization]. *Siberia Lingua*, 2018, no. 1, p. 114–121. (in Russ.)
- Prozorova E. V.** Markery lokal'noi struktury diskursa v russkom zhestovom yazyke [Markers of Local Discourse Structure in Russian Sign Language]. Cand. Phil. Sci. Syn. Diss. Moscow, 2009. (in Russ.)
- Prozorova E. V.** Rossiiskii zhestovyi yazyk kak predmet lingvisticheskogo issledovaniya [Russian Sign Language as an Object of Linguistic Research]. *Voprosy yazykoznaniiya* [Issues of Linguistics], 2007, no. 1, p. 44–61. (in Russ.)

- Slovar' russkogo zhestovogo yazyka [Russian Sign Language Dictionary]. Author group led by V. Z. Bazoev. Moscow, Flinta Publ., 2009, 528 p. (in Russ.)
- Tolkovyi slovar' spetsial'nykh terminov na russkom zhestovom yazyke [Explanatory Dictionary of Russian Sign Language Special Terms]. (in Russ.) URL: <http://www.nisor.ru/snews/oa-> (accessed 05.05.2020)
- Uchebnoe posobie dlya obucheniya perevodchikov russkogo zhestovogo yazyka v professional'nykh obrazovatel'nykh organizatsiyakh i obrazovatel'nykh organizatsiyakh vysshego obrazovaniya [A Textbook for Russian Sign Translators in Professional Education Establishments and University]. Comp. by O. O. Afanasieva, V. P. Kamneva, A. E. Kharlamenkov. Moscow, 2016. (in Russ.)
- Vvedenie v lingvistiku zhestovykh yazykov. Russkii zhestovyi yazyk [Introduction to Linguistics of Sign Languages. Russian Sign Language]. Textbook. Ed. by S. I. Burkov, V. I. Kimmelman. Novosibirsk, NSTU Publ., 2019, 356 p. (in Russ.)
- Zaitseva G. L.** Zhestovaya rech'. Daktilologiya [Sign Language. Dactylology]. A Textbook for University Students. Moscow, Vldos Publ., 2000, 192 p. (in Russ.)

Материал поступил в редколлегию

*Received
03.05.2020*

Сведения об авторе

Королькова Ольга Олеговна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры психологии и педагогики Института естественных и социально-экономических наук, Новосибирский государственный педагогический университет (Новосибирск, Россия)
ookorol@mail.ru

Information about the Author

Olga O. Korolkova, PhD in Philology, Associate Professor, Associate Professor of Department of Psychology and Pedagogy Institute of the Natural and Socio-Economic Sciences, Novosibirsk State Pedagogical University (Novosibirsk, Russian Federation)
ookorol@mail.ru