УДК 902/904

**К вопросу о посаде городища Уфа-II. К 70-летию научного изучения**

Антон Сергеевич Проценко 1 , Фанис Фларисович Сафуанов 2

1 Республиканский историко-культурный музей-заповедник «Древняя Уфа»;

Институт истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, Уфа, Россия

2 Республиканский историко-культурный музей-заповедник «Древняя Уфа», Уфа, Россия

1 anton.procenko@mail.ru, https://orcid.org/0000-0002-5152-8564

2 safuanov30@mail.ru, https://orcid.org/0000-0001-5554-2905

*Аннотация*

Представлены результаты работ, проведенных на территории посада, реперного поселенческого памятника эпохи раннего средневековья Южного Урала, в 2018 и 2021 гг. археологической экспедицией музея-заповедника «Древняя Уфа». Полученные материалы дополняют картину освоения ближайшей округи городища Уфа-II. Приводятся данные по археозоологической коллекции и результатам морфологического и химико-аналитического исследования почвенного покрова. Анализ культурных отложений памятника свидетельствует, что территорию посада городища активно осваивали племена бахмутинской и турбаслинской археологической культуры в период V – VII/VIII вв. Незначительное количество находок (гончарной керамики) Нового времени, маркирует освоение территории памятника во второй половине XIX в.
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*Abstract*

The results of work carried out on the territory of the settlement, a reference settlement monument of the early Middle Ages of the Southern Urals by archaeological expedition of the

museum-reserve "Ancient Ufa", in 2018 and 2021 are presented. The materials obtained complement the picture of the development of the immediate surroundings of the Ufa-II settlement. Data on the archaeozoological collection and the results of a morphological and chemical-analytical study of the soil cover are presented. Analysis of the cultural deposits of the monument indicates that the territory of the settlement was actively developed by the tribes of the Bakhmutin and Turbaslin archaeological cultures during the period of the 5th – 7th/8th centuries. A small number of findings (pottery ceramics) of the New Age marks the development of the territory of the monument in the second half of the 19th century.
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**Введение**

Территория Южного Урала на протяжении нескольких исторических эпох являлась полигоном этнокультурных пертурбаций, результатом которых стало взаимодействие, ассимиляция и трансформация разных археологических культур региона. Как справедливо отмечено Н.С. Савельевым, основой для формирования контактной зоны послужило географическое положение региона, а именно меридиональное расположение гор Южного Урала. С одной стороны, они делят степной пояс Северной Евразии на европейскую и азиатскую части. С другой стороны, осевое для региона меридиональное положение узкого (80-150 км) горного барьера трансформировало широтную природную поясность в меридиональную. Это закономерно приводило к далекому проникновению на юг северного оседлого (лесостепного и лесного) населения и проникновению далеко на север южного кочевнического населения [Савельев, 2017]. Исследователем отмечено, что именно с эпохи раннего железного века в лесостепной зоне Южного Урала начали формироваться сочетающие в себе северные и южные традиции метисные этнокультурные образования, что стало еще более характерным для региона во все последующее время – вплоть до этнографической современности [Савельев, 2019. С. 39].

В пределах Уфимско-Бельского междуречья известно 132 городища эпохи раннего железа и средневековья. Степень их изученности варьируется от требующих локализации до подвергнутых стационарным исследованиям [Колонских, 2019. С. 82]. На сегодняшний день наиболее изученным, среди укрепленных поселений Уфимско-Бельского междуречья, является городище Уфа-II.

В 2023 году исполнилось 70 лет, когда уфимским краеведом П.Ф. Ищериковым было выявлено городище Уфа-II и проведены первые научные исследования. История изучения данного памятника достаточно подробна описана в трудах исследователей [Русланов и др., 2016. С. 5-11; Белявская и др., 2022. С. 7-28 и др.] в связи с этим на данном аспекте останавливаться не будем. Отметим только, что начатые полномасштабные исследования городища в 2006 г. продолжаются с разной степенью интенсивности по настоящее время.

Памятник расположен в историческом центре г. Уфы на мысу образованном двумя глубокими оврагами, по дну которых протекали ручьи, впадающие в р. Белую. По центру мыса и площадке проходит ул. Пушкина, где расположены современные жилые и хозяйственные постройки (рис. 1). В физико-географическом отношении городище относится к Предуральской лесостепной зоне в пределах междуречья Уфы и Белой, на правом коренном берегу р. Белой [Проценко, 2020. С. 391]. Необходимо отметить, что археологический памятник подвергается мощному антропогенному воздействию в условиях существования в крупном мегаполисе. Так в ходе реализации крупных инфраструктурных проектов (к примеру: строительства проспекта Салавата Юлаева) мысовидная часть была полностью разрушена. Исследованиями 2006-2017, 2021, 2022 гг. изучено более 3000 кв.м. культурного слоя цитадели городища. Общая площадь памятника археологии составляет 5,6 га.

Рисунок 1

Мощность культурных напластований на исследованных участках городища достигает 4 м. Вещевой состав находок из культурных отложений богат и разнообразен. Превалируют обломки керамической посуды различных типов, характерных для племен, обитавших на Южном Урале между IV–V и XIV–XV вв. Среди них имеются образцы посуды, привезенной из Средней Азии, с Северного Кавказа, Среднего Поволжья. Индивидуальные артефакты представлены поясной гарнитурой (пряжки, накладки), шейно-нагрудными украшениями (серьги, подвески), литыми фигурками лошади и медведя и т.п. [Сунгатов, 2020. С. 74, 75].

Несмотря на масштабные исследования проведенные за последнее полтора десятилетия, среди археологов так и не сложилось единой точки зрения по целому ряду вопросов. В первую очередь со статусом памятника в системе древностей южноуральского региона, одни исследователи считают его городским центром [Сунгатов и др., 2018; Сунгатов, 2020], другие данную гипотезу опровергают [Иванов, 2020; Иванов, Белавин, 2021][[1]](#footnote-1). Мы в свою очередь отметим, что данные, полученные в ходе изучения Уфы-II, позволяют судить о городище как о памятнике со сложной стратиграфической и планиграфической ситуацией и разнообразным массовым и индивидуальным археологическим материалом [Белявская, Проценко, 2018. С. 205, 206]. Немаловажным является тот факт, что большой массив данных только предстоит проанализировать (по причине продолжающихся археологических исследований, в результате которых ежегодно увеличивается источниковая база артефактов), это в первую очередь касается керамического комплекса, фортификационной системы и др., которые в полной мере не введены в научный оборот.

Необходимо отметить, что территория вокруг цитадели полноценным археологическим раскопкам никогда не подвергалась. Граница посада на сегодняшний день, как справедливо отмечено Ф.А. Сунгатовым, устанавливалась благодаря наблюдениям археологов за строительной деятельностью организаций-застройщиков в южной исторической части г. Уфы, в особенности, в кварталах, прилегающих к городищу-детинцу Уфа II [Сунгатов и др., 2018. С. 141]. Н.А. Мажитов в своих исследованиях отмечал, что к городищу Уфа-II, которое отличается своими монументальными оборонительными сооружениями примыкали или находились в непосредственной близости небольшие городища («городище Уфа-III», «Чертово (Уфимское) городище», «городище Уфа-IV» и ряд других поселенческих памятников) данное обстоятельство исследователь объяснял, что городище Уфа-II являлось своеобразным центром политической, торгово-экономической и культурной жизни Южного Урала [Мажитов, Султанова, 2010. С. 174-175]. Дополнительные аргументы обосновывающие существование посада городища были изложены Ф.А. Сунгатовым в девятой главе коллективной монографии [Сунгатов и др., 2018. С. 141-147].

Для получения актуальных сведений, по наличию и сохранности культурного слоя памятника, за укрепленной линией были проведены исследования на свободной от городской застройки и частных землевладений территории.

**Результаты исследований**

В полевом сезоне 2018 и 2021 гг. постоянно действующей археологической экспедицией музея-заповедника «Древняя Уфа» проводились разведочные работы на территории посада городища Уфа-II, в результате исследований было заложено три шурфа (№1-2 (2018 г.) имели размер 2×2 м, №3 (2021 г.) – 1×2 м), которые были расположены от 20 до 50 м западнее фортификационной системы (рва городища). Необходимо отметить высокую антропогенную нагрузку территории исследования. Так в начале 2000-х гг. на территории рекогносцировочных работ стоял двухэтажный жилой дом с хозяйственными постройками (адрес: ул. Пушкина, 128), который в 2009 г. был снесен. На данный момент территория за укрепленной линией городища занимает стихийная парковка, размерами 30×50 м. Парковка неоднократно подсыпалась щебнем и асфальтной крошкой, поэтому шурфы были заложены по краям парковочной зоны.

Наиболее информативными для нашего исследования, являются шурфы №2 и №3[[2]](#footnote-2). После вскрытия наносного баланса (представленного супесью со щебнем, строительным мусором, гумусированным слоем с включением суглинка) в шурфе №2, мощность которого составила 1–1,2 м[[3]](#footnote-3), зафиксирован Объект 1 (хозяйственная яма) наполнение которого соотносится с эпохой раннего средневековья (горизонт 6–10). Наибольшее количество материала было получено с гор. 7 (32 ед.), керамика представляла собой небольшие фрагменты турбаслинской и бахмутинской археологической культуры. В нижележащих горизонтах количество керамики существенно снижается. Заполнение данного объекта составили: фрагменты керамики, костей и древесного угля. В северо-восточном углу шурфа был зафиксирован фрагмент каменного фундамента. Данная конструкция происходит от двухэтажного снесенного жилого дома (адрес: ул. Пушкина, 128). В ходе исследования получена 55 ед. керамического материала.

Необходимо отметить, что начиная с шестого горизонта, все полученные материалы происходят из Объекта 1 (хозяйственной ямы). Большинство фрагментов керамики неорнаментированные. С гор. 7 происходят небольшое количество фрагментов орнаментированной керамики бахмутинской культурной группы (рис. 2, *2, 3*). Также были найдены фрагменты керамики турбаслинской культурной группы. Так, венчик лепного сосуда (рис. 2, *1*), по классификации Ф.А. Сунгатова относится к Типу 2 – горшочных сосудов стройных пропорций с нечетко выделенным округлым плечом в верхней трети профиля [Сунгатов и др., 2018. С. 78]. Также с данного горизонта происходит фрагмент металлургического шлака.

Из шурфа №2 получено небольшое количество остеологического материала, характеристика которого представлена ниже[[4]](#footnote-4). Всего было исследовано 57 фрагментов костей. Из них до вида или рода определено 34 что составляет 58,62%. Фрагменты костей, не определимые дальше класса записывались как млекопитающие (Mammalia indet.). Фрагментированность костного материала описывалась по опубликованной методике [Ерохин, Бачура, 2011].

Остеологический материал сильно раздроблен, несет на себе следы разрубов и порезов и представляет собой, по всей видимости, кухонные останки. Видовой состав представлен 4 домашними видами животных. Так же встречен один фрагмент раковины моллюска (табл. 1).

Незначительно количество определимых фрагментов не позволяет провести анализ однородности видового состава и обилия видов по глубине залегания. Однако видно, что общее количество костных фрагментов увеличивается к 7 пласту шурфа. В целом видовой состав животных и характер фрагментации костей соответствует материалам раскопок на памятнике в предыдущие годы. Наибольшее количество костей принадлежит лошади (13 фрагментов) и мелкому рогатому скоту (11 фрагментов). Незначительное количество костей (3 фрагмента) несет следы воздействия огня.

*Таблица 1*

Видовой состав и количество костей животных в стратиграфических

горизонтах шурфа № 2 (2018 г.)

*Table 1*

Species composition and number of animal bones in the stratigraphic

horizons of pit No. 2 (2018)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид животного \ Пласт** | **Шурф 2** | | | | | |
| **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
| Крупный рогатый скот - *Bos taurus* |  |  | 3 |  | 3 |  |
| Мелкий рогатый скот - *Capra* et *Ovis* |  | 1 | 4 | 6 |  |  |
| Лошадь - *Equus caballus* |  |  | 8 | 5 |  |  |
| Свинья - *Sus scrofa domesticus* | 1 |  | 1 |  |  |  |
| Mammalia indet. |  | 1 | 16 | 4 | 1 | 2 |
| Моллюск - Bivalvia indet. |  |  | 1 |  |  |  |
| **Всего** | **1** | **2** | **33** | **15** | **4** | **2** |

Также в данном шурфе было проведено морфологическое и химико-аналитическое исследование почвенного покрова[[5]](#footnote-5).

Анализ морфологических свойств почвы (было выделено 8 слоев) показал, что верхний слой 1 сформировался в результате жизнедеятельности современного человека. Формирование слоев 2 и 3 произошло в результате двух процессов – с одной стороны это антропогенная деятельность человека, с другой природные почвообразовательные процессы. Слои 4, 5, 6, и 7 сформировались во время непосредственного функционирования археологического памятника, от других слоев в первую очередь их отличает повышенное содержание валового фосфора (3727-4138 мг/кг почвы), при этом содержание гумуса, общего азота, подвижных форм фосфора и калия соответствует фоновым почвам (серые лесные почвы), слагающим Уфимский полуостров (табл. 2). В этих слоях также встречаются фрагменты керамики, костей и древесного угля. Слой 8 представляет собой рыхлую почвообразующую породу легкого механического состава, затронутою природными почвообразовательными процессами [Сулейманов и др. С. 464, 465].

*Таблица 2*

Химические свойства почвы шурфа №2 (2018 г.)

*Table 2*

Chemical properties of soil from pit No. 2 (2018)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Слой,  мощность, см | рН | | Гумус,  % | N общ | Р2О5 вал | Р2О5 подв | K2O подв |
| KCl | Н2О | мг/кг почвы | | | |
| Разрез | | | | | | | |
| Слой 1, 0-50 | 6,4 | 7,1 | 5,3 | 1134 | 3353 | 1620 | 600 |
| Слой 2, 50-63 | 6,5 | 7,1 | 5,5 | 3269 | 3212 | 1555 | 500 |
| Слой 3, 63-67 | 6,7 | 7,6 | 1,1 | 992 | 952 | 460 | 110 |
| Слой 4, 67-80 | 6,6 | 7,5 | 3,4 | 3454 | 4138 | 550 | 125 |
| Слой 5, 80-101 | 6,6 | 7,5 | 2,8 | 2915 | 5216 | 2520 | 100 |
| Слой 6, 101-120 | 6,6 | 7,4 | 2,3 | 2057 | 4926 | 2380 | 155 |
| Слой 7, 120-177 | 6,3 | 7,3 | 1,7 | 1879 | 3727 | 1800 | 170 |
| Слой 8, 177-190 | 6,8 | 7,7 | 0,6 | 480 | 565 | 273 | 90 |

Таким образом, проведенные исследования на территории городища Уфа-II, показали, что культурные слои по своему химическому составу характеризуются повышенным содержанием валового фосфора, а содержание гумуса, общего азота, подвижных форм фосфора и калия соответствует фоновым природным почвам. В среднем общая мощность культурного слоя памятника в данном профиле составляет 110 см (слои № 4-7). Остальные перекрывающие их слои сформировались в более позднее время.

Шурф №3 (2021 г.) был расположен в 16 м к северу от шурфа №2 (2018 г.). Первые горизонты представляли собой, насыпной слой суглинка, с включением небольших фрагментов строительного мусора, мощностью 0,7 м. На уровне шестого горизонта по всему периметру был снят слой асфальта мощностью 0,1-0,15 м. Под которым нижележащие слои были представлены линзами песчано-гравийной смеси и гумусированного суглинка. После вышеописанных стратиграфических слоев начинает фиксироваться археологический материал, представленный в большинстве своем фрагментами лепной керамики (эпохи раннего средневековья) и единичными фрагментами битой посуды (второй половины XX в.).

В разведочном шурфе был обнаружен, аналогичный шурфу №2, керамический материал (61 ед.). Таким образом, из двух шурфов было получено 116 ед. керамики. Основная масса керамики (114 ед.) состоит из нескольких культурных групп (КГ), которые идентичны материалам из раскопок цитадели городища (бахмутинская и турбаслинская) [Русланов и др., 2016. С. 45, 46; Сунгатов и др., 2018. С. 76-79]. Необходимо отметить, что планиграфический анализ распределения керамики по горизонтам культурного слоя не выявил какой-либо закономерности ее залегания. Что указывает на совместное проживание данного населения, что уже отмечалось исследователями [Сунгатов и др., 2018. С. 89].

В коллекции также представлены немногочисленные фрагменты (2 ед.) гончарной керамики, бытовавшей в конце XIX – начале XX в.

Рисунок 2

Индивидуальная находка, представлена – глиняной биконической пряслицей, украшенной крестиками на одной площадке (диаметр изделия – 3 см, высота 1,8 см, диаметр сквозного отверстия 0,7 см). Биконические пряслица массово представлены на цитадели городища [Сафуанов, Проценко, 2021. С. 91, 92]. Подобный орнамент присутствует на фрагменте лепного горшка и глиняных пряслицах с материалов Кушнаренковского селища [Генинг, 1977. С. 125, 129]. Вещевой материал селища принадлежал различным группам населения второй половины I тыс. н.э. (романовский тип, бахмутинская, турбаслинская и кушнаренковская культуры), памятник датирован исследователем VI-VII вв. [Генинг, 1977]. Фрагмент керамики с крестом был соотнесён автором с кушнаренковской культурой [Генинг, 1977. С. 122]. Ярко выделяется полное сходство орнаментации одной пряслицы с селища и пряслицы с городища – четыре крестика на одной из площадок изделия.

**Обсуждение результатов**

Рекогносцировочные шурфы позволили установить наличие и мощность культурного слоя посада городища. В шурфе №1 в связи с сильным антропогенным воздействием не удалось зафиксировать стратиграфическое залегание единичных находок керамики. Абсолютно другую картину дал нам шурф №2, в ходе исследования которого после вскрытия мощного наносного слоя, удалось зафиксировать не потревоженный культурный слой. Где был исследован Объект 1 (хозяйственная яма), зафиксированный на уровне шестого горизонта, в заполнении которого содержалось большое количество керамики, турбаслинской и бахмутинской культуры. Остеологический материал сильно раздроблен, несет на себе следы разрубов и порезов и представляет собой, по всей видимости, кухонные останки. Аналогичная картина наблюдается в шурфе №3 где после вскрытия насыпного слоя зафиксирован культурный слой мощностью 1,2 – 1,4 м.

Полученный материал, в совокупности с предыдущими исследованиями ближайшей округи[[6]](#footnote-6), свидетельствует, что в эпоху средневековья укрепленная площадка городища была окружена широким кольцом жилой местности («посад») [Сунгатов и др., 2018. Гл. IX]. Турбаслинское и бахмутинское население проживало не только на укрепленной части, материалы которого были зафиксированы предыдущими исследователями, но и за его пределами. Единичные находки керамики Нового времени, относятся, к жителям г. Уфы (конец XIX – начало XX вв.).

Работы 2018 и 2021 г. подтвердили актуальность проведения исследований, культурных отложений в границах современного мегаполиса, несмотря на мощное антропогенное воздействие (в нашем случае, мощный насыпной слой) и получения стратифицированных находок связанных не только с Новым временем, но и с более древними эпохами.

Необходимо отметить, что поселенческие объекты эпохи раннего средневековья на современном этапе изучаются достаточно стабильно. В том числе это касается памятников бахмутинской археологической культуры [Колонских, 2019; 2022], на которых свидетельства распространения культурного слоя за пределами цитадели городищ единичны. Так, к примеру, в ходе исследования Казакларовского I городища В.А. Ивановым, было зафиксировано, распространение культурного слоя на расстоянии 100 м к северу от внешнего вала. Что дало возможность автору предположить о существование селища, которое примыкает к городищу и образует с ним единый археологический комплекс. Исследователем был заложен раскоп (III) площадью 60 кв.м., в котором мощность культурного слоя составила 0,25 м и изучена хозяйственная яма [Иванов, 1980. Л. 6]. В 2022 г. Е.В. Берсенёвым[[7]](#footnote-7) в ходе работ по определению границ объекта археологического наследия были проведены дополнительные исследования[[8]](#footnote-8). По результатам которых были установлены границы распространения культурного слоя (крайние точки обнаружения археологического материала располагаются в 270 м к СЗ, в 310 м к ССЗ, и в 380 м к СВ от условного центра внешнего вала) [Берсенёв, 2023].

В ходе комплексных археологических исследований, одного из многослойных памятников (эпохи раннего железного века (кара-абызская культуры) / средневековья (бахмутинская и чияликская культуры)) Южного Приуралья – Кара-Абызского городища, установлено, что территорию посада активно осваивало только население кара-абызской культуры [Проценко, 2017, 2018]. Также отметим, что рекогносцировочные исследования на некоторых городищах, проведенных непосредственно на территории г. Уфы, не выявили культурного слоя за пределами цитадели городищ [Проценко, 2023]. Таким образом, на немногочисленных укрепленных поселенческих памятниках эпохи раннего средневековья, присутствует археологический материал, однако мощность культурных напластований не превышает 0,25 м.

В настоящий момент, можно констатировать, что на территории посада городища Уфа-II, зафиксирован стратифицированный культурный слой, связанный с одними из первых насельников городища (бахмутинской и турбаслинской культуры). Мощность культурных отложений составляет более 1 м, что позволяет предположить о достаточно долгом функционировании посада городища. Данный факт в совокупности с предыдущими исследованиями, свидетельствует о том, что городище Уфа-II был своего рода центральным поселенческим памятником (торговым и ремесленным центром) в эпоху раннего средневековья на территории столицы Республики Башкортостан и ближайшей округи.
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*Рис. 1.* Топографический план городища Уфа-II

*Fig. 1.* Topographic plan of the settlement Ufa-II

*Рис. 2. Вещевой материал посада городища Уфа-II: 1 – 7 фрагменты лепных сосудов;* 8 – глиняное пряслице.

*Fig. 2.* Clothing material from the settlement of Ufa-II: 1 – 7 fragments of molded vessels; 8 - clay spindle whorl.
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1. Дискуссия по статусу памятника имеет обширную историографию, в связи с данным обстоятельством, приведены ссылки лишь на последние работы оппонентов. [↑](#footnote-ref-1)
2. Стратиграфия шурфа №1 указывает на то, что верхний слой подвергался смещению и пере отложению в ходе работ по сооружению парковки. Также необходимо отметить, что по сообщению местных жителей, дневная поверхность неоднократно срезалась с целью подсыпки парковочной зоны. В шурфе зафиксирован немногочисленный керамический материал (6 фр.: из которых 5 лепных и 1 гончарный). [↑](#footnote-ref-2)
3. Керамика с горизонтов 2-4, представлена восьмью лепными фрагментами и одной гончарной неорнаментированной стенкой сосуда. [↑](#footnote-ref-3)
4. Определение видового состава выполнено аспирантом отдела археологии ИИЯЛ УФИЦ РАН А.А. Романовым. [↑](#footnote-ref-4)
5. Исследования были проведены главным научным сотрудником лаборатории почвоведения Уфимского Института биологии УФИЦ РАН, д.б.н. Р.Р. Сулеймановым. [↑](#footnote-ref-5)
6. Здесь в первую очередь стоит отметить, публикацию материалов с памятника городища Уфа-III (занимающий соседний мыс) [Колонских, 2018], материалы которого синхронны городищу Уфа-II [↑](#footnote-ref-6)
7. Авторы выражают благодарность Е.В. Берсенёву за возможность использовать неопубликованные материалы. [↑](#footnote-ref-7)
8. Всего было заложено 6 рекогносцировочных шурфов, в одном из которых (№ 3) зафиксированы находки. Зафиксировано 7 участков сбора подъемного археологического материала (фрагменты лепной керамики бахмутинского типа) [Берсенёв, 2023]. [↑](#footnote-ref-8)